

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Jakub Čech

Téma: Ochrana prostorových ochranných známek a průmyslových vzorů

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Michal Růžička, CSc.

Autor předkládá k obhajobě diplomovou práci shora označeného názvu. Téma práce je zpracováno na dostatečných padesáti stranách textu, který doplňuje seznam použitých zkratk, literatury, legislativních textů a obrazová příloha. Z hlediska rozsahu a formálního zpracování práce odpovídá standardu, je až na drobné výjimky prostá formálních pochybení.

Výklad tématu práce je rozvržen do třech částí. Prvé dvě analyzují otázky spjaté s předmětem práce jednotlivě z hlediska právní úpravy ochranných známek a z hlediska právní úpravy průmyslových vzorů. Autor se v této „přípravné části“ správně zaměřuje právě jen na ty otázky, které pokládá z hlediska srovnání obou právních institutů ve třetí části práce za rozhodné. Byť v syntetické třetí části práce nalezneme čtenář opakující se pasáže, jsou zvolené metody výkladu a zpracování tématu vhodné.

Téma práce je poměrně úzké, což kladlo jistě zvýšené nároky na studium dostupné literatury a judikátů, a to tím spíše, že tuzemská odborná literatura se tomuto tématu nevěnuje a i soudní praxe je velmi skromná. Autor tak využil možnosti, které mu poskytlo studium v zahraničí, aby předložil práci, která zpracovává aktuální téma zcela konkrétním a do značné míry nepopisným způsobem. Úroveň tvůrčího přístupu k tématu je nutno ve světle těchto omezení zvláště ocenit. Zvolené téma je pro zpracování v rámci diplomové práce aktuální a vhodné.

Z věcného hlediska nemám k předložené diplomové práci zásadnějších připomínek. Autor si vzhledem k vybranému tématu v celku správně vytipoval odpovídající základní normy ve známkovém právu a v právu k průmyslovým vzorům. Ty pak porovnal a vše demonstroval příklady z rozhodovací praxe. Ocenit lze i relativně samostatný přístup při formulování závěrů v jednotlivých částech kapitoly o průniku známkové a

vzorové ochrany, např. na str. 35, 37 apod. Lze - li pak předložené práci něco vytknout, tak je to snad absence širšího právně teoretického zkoumání a historie vývoje konkurence známkoprávní a průmyslové právní ochrany. Něco lze ostatně nalézt již ve starších pracích prof. Knapa, a jejího vývoje. Účelná konkrétnost práce však tuto slabinu vyvažuje.

Předložená diplomová práce splňuje zjevně požadavky kladené na tento druh prací a jako výbornou ji doporučuji k obhajobě.

V Praze 3.9. 2011

JUDr. Michal Růžička