

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno diplomanta: Anna Kašparová

Téma a rozsah práce: Práva pacientů – 99 stran

Datum odevzdání práce: 9. 8. 2011

1. Aktuálnost tématu:

Téma je velmi aktuální, neboť diskuse o základních právech pacienta, jak z hlediska jejich ochrany ústavním pořádkem, tak zákony, nabývá na významu ve světle připravované rekonstrukce občanského práva, nových základních zdravotnických zákonů i z pohledu již přijaté nové právní úpravy provedené trestním zákoníkem, zákonem č. 40/2009 Sb.

2. Náročnost tématu:

Téma je vysoce náročné nejen s ohledem na to, že bylo nutné pracovat s novým právním předpisem, účinným od 1. 1. 2010, který dosud není ani právní praxí, ani doktrínou dostatečně zpracován. Rovněž metoda komparace, kterou diplomantka zvolila, je pro právníka začínajícího s odbornou praxí, složitá. Diplomantka rovněž prokázala schopnost právní argumentace a práce s odbornou literaturou a právními předpisy v cizím jazyce.

3. Kritéria hodnocení práce:

Cílem práce byla informace o problematice a shrnutí současných problémů metodou výkladu české právní úpravy a jejího porovnání s vybranými instituty jiných evropských zemí. Pokud jde o samostatnost práce, lze říci, že diplomantka vychází z uvedené literatury a cituje z domácích zdrojů v dostatečně reprezentativním a aktuálním výběru. Diplomantka rovněž cituje ze zahraniční odborné literatury a dokumentuje tak své závěry.

4. Případné další vyjádření k práci:

Za vhodné považuji, že diplomantka zvolila širší interdisciplinární pohled na zdravotnické právo a akcentuje v každé kapitole trestně právní otázky zvolené problematiky. Práce je dobře prakticky využitelná, neboť zejména právo pacienta na informace o zdravotním stavu je v poslední době hojně sledováno, např. veřejným ochráncem práv.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

V návaznosti na bod 4 posudku bych ráda znala názor diplomantky na to, zda lze umožnit přístup do dokumentace zmocněnci na základě plné moci. Dále by bylo vhodné, aby se diplomantka zmínila o možnostech postihu za překročení právem aprobované míry zadržení informace o zdravotním stavu.

6. Doporučení práce k obhajobě.

Práci k obhajobě doporučuji. Práci hodnotím výborně s tím, že výsledná známka závisí rovněž na prezentaci práce u obhajoby.

V Praze dne 15. července 2011

JUDr. Olga Sovová, Ph. D.
Vedoucí diplomové práce