

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **Mgr. Miroslav Kovařík, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2011

Autor/ka práce: Zdeňka Niebauerová

Název práce:

**Zánět močového měchýře u potkana vyvolaný cyklofosfamidem.  
Experimentální studie o významu muskarinních, nitrergních a purinergních  
mechanismů.**

---

Rozsah práce: počet stran: 62, počet grafů: 12, počet obrázků: 24,

počet tabulek: 3, počet citací: 31

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Práce "Zánět močového měchýře u potkana vyvolaný cyklofosfamidem. Experimentální studie o významu muskarinních, nitrergních a purinergních mechanismů." Zdeňky Niebauerové je zpracována velice podrobně. Její téma je aktuální a výsledková část bohatá. Nemám významné výhrady k obsahové a jazykové stránce práce, na rozdíl od jejího grafického zpracování. Obrázky v teoretickém úvodu zcela postrádají popisy, číslování či odkaz v textu. Zkratky nejsou vždy vysvětleny při prvním uvedení v textu, jindy zase již použitá zkratka se uvádí dále v nezkrácené podobě. V některých kapitolách také zcela chybí citace (např. kapitola imunohistochemie v teoretické části).

Dotazy a připomínky:

Ve výsledkové části zcela chybí jakékoliv statistické hodnocení výsledků (jak v textu, tak v grafech a tabulkách), přitom používáte výraz (statisticky) významný účinek/rozdíl, můžete to vysvětlit? Navíc není popsána ani to, jakým způsobem se prováděla kvantifikace při imunohistochemii.

V poděkování uvádíte, že vám byla část dat (funkční zkoušky) poskytnuta, podílela jste se osobně nějak na těchto experimentech?

Uvádíte, že inhibice eNOS patří mezi důležité faktory zánětu, což vyvolává dojem, že při zánětu produkce NO klesá.

U epidemiologických údajů týkajících se rakoviny močového měchýře není jasné, jaké části světa se týkají - ČR, Švédska, Evropy nebo globálně?  
Jaký je mechanismus vyšší toxicity cyklofosfamidu při p.o. než i.v. podání? A jak je to při i.p. podání, které bylo používáno v experimentu?  
Co je konečným produktem odbourávání ATP (v textu a obrázku jsou protichůdné informace)?

**Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci králové dne 6.9. 2011

.....  
podpis oponentky / oponenta