

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor: Bc. Lukáš Slivka

Název práce: Aplikace pro hodnocení výkonnosti zaměstnanců

Studijní program a obor: Informatika – Softwarové systémy

Rok odevzdání: 2011

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Doc. RNDr. Mirko Křivánek, CSc.

Pracoviště: KTIML

Kontaktní e-mail: mirko.krivanek@mff.cuni.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Pan Slivka se ve své diplomové práci zabýval praktickým a důležitým tématem z oblasti manažerského řízení firem. Cílem práce bylo navrhnout a vytvořit webovskou aplikaci, která by svazovala výkonnost (měřeno mírou naplňování strategických cílů) a odměňování zaměstnanců pro středně velkou firmu (do 100 zaměstnanců).

Ačkoliv se tento úkol zdál diplomantovi zpočátku lehký, podle mého názoru ho značně podcenil – jak věcně, tak technicky, neboť obě oblasti – firemní prostředí i programování webovských aplikací – byly pro něj úplné novum a navíc řešení diplomového úkolu neustále odkládal.

Výsledkem je stručný text popisující metodu měření a řízení výkonnosti firem tzv. Balanced Scorecard, která je jedním ze současných standardů. Výklad je poplatný stručné učebnici a místy je poněkud povrchní a nepřesný a může vyvolávat polemiku. Určitě by diplomantovi prospělo, kdyby byl navštívil personalisty firem a zjistil jejich skutečné potřeby a požadavky.

Druhá část práce je technická - jedná se o instalační a uživatelskou příručku pro práci s aplikací, jejíž instalace je na příloženém CD. Aplikace je vlastně hlavním výsledkem diplomové práce a ten je bohužel v celé práci poněkud skryt. Pro instalaci aplikace je potřeba poměrně značného úsilí. Je třeba nainstalovat několik pomocných programů ze serveru Microsoftu. Škoda, že diplomant nepřipravil jednoduchou a uživatelsky příjemnou samo-spouštějící se demoverzi a nediskutuje přínosy navrženého řešení ve větším detailu.

Jako vedoucí práce jsem měl možnost se průběžně seznamovat s tvorbou a funkčností zmíněné aplikace. Bohužel musím konstatovat, že aplikace byla ušita horkou jehlou, narychlo, těsně před odevzdáním. Je poměrně jednoduchá jak v oblasti návrhu, tak v části provedení. Vizualizace a jednoduchost obsluhy je přijatelná, ale není na úrovni v práci citovaných konkurenčních aplikací.

Diplomant vývojem aplikace udělal správný krok správným směrem. Jak slíbil, spojil strategické cíle firmy s podřazenými výkonnostními cíli pro jednotlivce a výkonnost jednotlivců s jejich odměňováním, které konkurenční aplikace nenabízejí. Ale jeho dílo působí nehotovým dojmem. Podle mého názoru vyžaduje ještě spoustu práce, aby bylo komerčně úspěšné.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

- 1) Shrňte prosím hlavní obsahové přínosy Vaší práce.
- 2) Vysvětlete, proč jste zvolil technologii ASP.NET pro vývoj aplikace.
- 3) Uveďte, jak a jestli vůbec, budete práci dále rozvíjet, aby mohla být implementována v nějaké firmě.

Práci

doporučuji, za předpokladu přesvědčivé obhajoby,
 nedoporučuji
uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:

V Praze, dne 19.8.2011