

## POSUDEK DIPLOMOVÉ\* PRÁCE

**Autor a název práce : Markéta Holanová, Vztah životního stylu a fyzické zdatnosti sportujících a nesportujících žáků gymnázia**

**Oponent\* : PaedDr. Ladislav Pokorný**

Klasifikace:

**1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

/1/2 3 4

Autorka si téma své diplomové práce zvolila velmi aktuálně. Problematika zhoršující se tělesné zdatnosti mládeže vlivem nedostatku přirozeného pohybu se stává spolu s obezitou hrozbou ovlivňující zdraví velké části populace. Formulace problému i cílů práce odpovídá tématu.

**2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.).**

/1/2 3 4

Teoretická část je zpracována velmi pečlivě, její rozsah 30 stran textu tvoří více než dvě pětiny celkového rozsahu práce. Jsou zde vytvořeny dobré předpoklady pro realizaci výzkumu. Autorka zde vhodně využívá přímých i nepřímých citací informačních zdrojů.

**3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

1/2/3 4

Konstrukce hypotéz vychází z formulace cílů diplomové práce. Autorka zde mohla v 1. a 5. hypotéze přesněji vyjádřit míru předpokladu. V první hypotéze využívá pojmu zdravý způsob života, což jako ekvivalent zdravého životního stylu ve formulaci cílů práce ani v teoretické části není postiženo.

**4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

/1/2 3 4

Použité výzkumné metody považují za vhodné pro potřeby diplomové práce. Také postup práce považují za logický a přiměřený. Totéž lze říci i o velikosti výzkumného vzorku.

**5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.**

1/2/3 4

Způsob interpretace výsledků výzkumu a jejich statistické zpracování je na velmi dobré úrovni. Pozitivně hodnotím grafické znázornění výsledků. Diskuze

je věcná a přehledná. Nesouhlasím pouze se zamítnutím hypotézy H2, neboť tato hypotéza se ve vztahu ke způsobu její formulace potvrdila.

**6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

1/2/3 4

V Závěrech autorka rekapituluje verifikaci hypotéz s tím rozdílem, že 2. hypotézu přijímá, (což odpovídá skutečnému výsledku výzkumu). Chybí mi zde nástin možného využití diplomové práce, například pro pedagogickou veřejnost.

**7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

/1/2 3 4

Formální stránka práce je na výborné úrovni. Autorka správně využívá citací literatury. Drobným nedostatkem jsou občasné chyby, např.str.8 – názory žáků byli...apod.

**8. Celkové hodnocení práce** (přehled, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

/1/2 3 4

Diplomová práce je zpracována velmi pečlivě, autorka prokázala znalost problematiky.

**Práci k obhajobě doporučuji\***

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě: 1) Jak byste porovнала pojmy životní styl a způsob života?**

**2) Bylo v rámci výzkumu možno vysledovat původ negativních vlivů na žáky užívající alkohol a další návykové látky?**

**Datum: 3.1.2012**

**Podpis:**