

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztah IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky	Obor
Dominika Tůmová	Mezinárodní vztahy

Název práce
Změna paradigmatu rozvojové pomoci na příkladu mikrofinancování

Konzultant/ka práce	Oponent/ka práce
PhDr. Irah Kučerová, Ph.D.	doc. PhDr. B. Plechanová, CSc.

semestr/rok	počet stran	počet znaků
LS 2012	98	16665

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zodpovědnosti;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zodpovědnosti; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, případně dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a působivost, logická provázanost);

Diplomantka si zvolila velmi zajímavé téma místa mikrofinancování v kontextu změny paradigmatu rozvojové teorie. Téma představuje jeden z významných aspektů současného pojetí rozvojových strategií s již podstatnými zkušenostmi z celé řady zemí rozvojového světa. V českém prostředí je téma relativně málo zastoupeno. Práce staví na diskusi rozvojového diskursu od 60. let minulého století, přes hledání nového pojetí rozvoje a rozvojové pomoci až k současnému přístupu k problematice rozvoje, do něhož zasazuje svoji analýzu mikrofinancování.

Přehled literatury k tématu je popisný, nezacílený k vlastnímu tématu práce i její metodice. Metoda práce je deklarována jako interpretativní výzkum, nicméně v práci není žádným způsobem vymezena, ani není v literatuře tato metodologie zastoupena.

Diplomantka čerpá z poměrně širokého spektra zdrojů, v oblasti sekundární literatury však do značné míry závisí na textech české produkce, kterou lze jen obtížně považovat za výsledek syntézy vlastního původního teoretického výzkumu v této oblasti (například otázka využití diplomové práce?). Výběr zdrojů k problematice rozvojových strategií a empirického studia je adekvátní.

Struktura textu je logická, působivě uspořádaná.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace používaných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesvědčivost vyjádření; případně práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Práce má jasnou strukturu. Zpracování jednotlivých částí textu je založeno na sekundárních

zdrojích, žádná z částí práce není založena na vlastním empirickém výzkumu.

3. standardy v deského textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce obecně splňuje kritéria požadovaná standardy, použité zdroje jsou pečlivě odkazovány.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Stylistická a jazyková úroveň textu je velmi dobrá, vyskytuje se menší počet překlepů, resp. chyb ve jménech citovaných autorů.

5. formální úplnost výtisku (ústní prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); případně náměty a otázky k obhajobě;

Diplomantka by měla v průběhu obhajoby zaměřit zejména na vysvětlení teoreticko-metodologického ukotvení své práce, tj. jaké poznatky má ze zvolený postup přinést, jaký typ informací je k ní dostupný, zda byly v případě zpracovávaného tématu k dispozici a jakým způsobem je prokazována relevance zjištěných poznatků ve vztahu k teoretickému rámci.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, případně nejslabší stránky práce; případně doporučení na zvláštní ocenění [pochvala doktora za vynikající DP]);

Práce splňuje kritéria stanovená pro magisterskou diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Navrhuji práci klasifikovat jako **velmi dobrou**.

datum

podpis

18.6.2012