

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Dominika Tůmová

Název práce

**Změna paradigmatu rozvojové pomoci na
příkladu mikrofinancování**

Konzultant/ka práce

PhDr. Irah Kučerová, PhD.

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS 2011/2012

počet stran

73

počet znaků

166 650

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- i. téma je nejen zajímavé, ale potřebné ke zpracování, protože zatím nejen v české odborné literatuře není frekventováno prakticky vůbec, jeho aktuálnost se potvrdila v posledních dnech, kdy světovým bankéřem roku byl zvolen J.Mwangi za Ecquity Bank v Keni; několik výzkumných otázek (5) a hypotéza jsou adekvátní a pomohly diplomantce zmapovat poměrně neprobádané téma; práce je skutečně originální
- ii. teoretické zarámování diplomky využívá rozvojového diskurzu a jeho vývojových posunů s tím, že autorka pracuje s paradigmatem současného mainstreamu, a to postrozvojového paradigmatu A. Escobar, ale A. Sen, ale i enviromentalismu, feminismu; metoda zpracování – interpretativní výzkum, analytické přístupy
- iii. bez připomínek
- iv. bez připomínek

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

diplomantce se podařilo propojit analýzu praxe mikrofinancování s rozvojovým konceptem, podařilo se jí verifikovat hypotézu o změně rozvojového paradigmatu, byť s podotknutím,

že mikrofinancování je jen doplňkem rozvojové strategie, jedna z její součástí; odpověděla na stanovené výzkumné otázky v souladu se závěry diplomové práce

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

1. Koncept rozvoje považuje Escobar za mýtus od počátku spojený s evropským pojetím modernity a tedy determinovaný historickým vývojem Evropy – prosím, vysvětlete to a dejte to do souvislosti se Stiglitzovým názorem na neoliberalní přístup k rozvojové problematice
2. Rozvedte vliv institucionálního prostředí na úspěšnost mikroúvěrů v podmínkách společenských poměrů, jako jsou v Bangladéši/Mexiku
3. Častěji byly úspěšnými klientkami mikrofinancování ženy – proč? A jak to vysvětluje feministický koncept MV?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

práce byla poctivě vypracována, přináší nové postřehy do českého odborného prostředí

8. navrhovaná klasifikace.

výborně
dle průběhu obhajoby je možné vzít v úvahu návrh na ocenění děkana FSV UK za vynikající diplomovou práci

datum

podpis

12. 6. 2012