

Posudek bakalářské práce

název: Letáčky BTM jako pastorační a evangelizační pomůcky

autor: Pavel FIALA

rok: 2006

Předložená bakalářská práce o celkovém rozsahu 57 stran textu a 15 stran příloh (přehled – katalog všech letáků) rozpracovává zajímavé téma a pravděpodobně po dohodě se školitelem byla připravena zcela logická struktura: definovat pojem „letáček“ a představit produkci BTM, která se měla stát v dalších kapitolách předmětem analýzy, rozdělit letáky do tematických skupin, každou skupinu charakterizovat, kvalitativně uspořádat, nalézt důvody akceptovatelnosti a na závěr všechny tematické skupiny zhodnotit je podle několika hledisek – např. ekumenického – a z hodnocení učinit nějaký závěr. Krásné téma a logická struktura! Vlastní text práce má však s bakalářskou prací pramálo společného.

Po formální stránce musí být upozorněno na mnoho chyb: zásadně špatné psaní dvojtečky, závorky a uvozovek (oddělené mezerou od textu), takže se stane, že např. uvozovky zůstanou na konci řádku (str. 40), často je špatná interpunkce (str. 44 atd.) a najde se i jiná hrubá pravopisná chyba (str. 47 „osvědčili“).

Po obsahové stránce je nejlepší úvod a první kapitola, protože zachovávají strukturální a obsahovou logiku normální bakalářské práce. Od druhé kapitoly autor sám mnohokrát uvádí, že postupoval „...dle svého uvážení“ nebo „...jsem stanovil tento předpoklad“ nebo „zhodnocení jsem provedl podle svého mínění“ (str. 8, 9, 13, 40! atd.), aniž by uvedl nějaký klíč či systém, který byl použit – lze tedy říci, že se dopustil základní hrubé chyby vědeckého postupu, proto považuji tabulku na str. 40-43 za zcela nesmyslnou. Podobně na str. 8 rozděluje letáčky do jiných 12 skupin, než se uvádí na str. 5 a 6. Stručná charakteristika témat začíná vždy určitou „mini-hypotézou“, ale ta později není nijak ověřována – je to prostě autorovo ničím nepodložené tvrzení. V opakující se části „kvalitativní výzkum“ jsem na pochybách, zda autor ví, co to znamená – v textu práce uvádí pouze seznam hlavních hesel na letáčcích a někdy doplní poznámku, která přiblíží, o čem letáček pojednává. Podkapitola 3.2 o realizaci ekumenického hlediska v podstatě prozrazuje, že je realizováno špatně proti zásadám *Direktáře k provádění ekumenických principů a norem*, ačkoliv si to autor asi neuvědomuje.

Práci doporučuji k obhajobě pod podmínkou, že autor ukáže a dokáže svoji znalost problematiky, která se nebude zakládat pouze na subjektivních pocitech.


Dr. Vojtěch Eliáš