

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

## Posudek oponenta práce

**Eliška Bendová**

### **Hudební život na Českolipsku po roce 1945**

Eliška Bendová si zvolila téma, které je přínosné pro region v bývalém okrese Česká Lípa, ze kterého diplomantka pochází. První kapitola, nastiňující historický vývoj na Českolipsku od 19. století, je psána čtivou formou s množstvím zajímavých údajů. Zato druhá kapitola působí neuceleně, často mám dojem pouhého vršení informací, na jejichž protřídění a uspořádání již nezbyl čas. Konkrétně:

- 1) V podkapitole 2.2 se píše o ZUŠ v České Lípě a na str. 26 se bez souvislosti objeví dvě věty o založení Kruhu přátel hudby.
- 2) V téže podkapitole je na str. 28 vyjmenováván učitelský sbor na LŠU Česká Lípa ve školním roce 1975/76, aniž by byl uveden důvod jeho zvláštního významu, když složení pedagogů v jiných letech se opomíjí.
- 3) Podkapitola 2.2.1 se věnuje klavíristce Kristině Pelechové-Henckel, těsně za ní se diplomantka nelogicky vrací ke konstatování, že různých hudebních těles existovalo při školách mnoho a jako příklad uvádí dechový soubor při ZUŠ Česká Lípa. O hudebních souborech při této ZUŠ je však řeč už na předchozí straně. Po této informaci by čtenář navíc očekával, že bude tedy následovat text o zmíněném dechovém souboru, v další podkapitole se ale cituje charakteristika bigbandu Low AttanDance Band z jejich vlastních webových stránek.
- 4) V kapitole o hudebních ústavech jsou zmiňovány umělecké školy. Zde mám výhrady k nejednotné terminologii. Podkapitola 2.1 nese název „Městská hudební škola v České Lípě“, 2.2 LŠU Česká Lípa – ZUŠ Česká Lípa, 2.3 LŠU Nový Bor, 2.4 ZUŠ Mimoň. I když to není a priori zmíněno, z textu plyne, že Městská hudební škola je předchůdcem LŠU, proč tedy jsou informace o téže škole rozdělené do dvou podkapitol? Z textu o LŠU Nový Bor vyplývá, že škola zanikla ještě před revolucí. Usuzuji jednak z pojmenování (nikde se nepíše o změně názvu na ZUŠ) a také z faktu, že historie školy je popisována do konce 60. let 20. století. Pravdou ovšem je, že ZUŠ Nový Bor existuje dodnes...
- 5) V podkapitole 2.5 se píše, že „v roce 1963 vystoupila v LŠU Doksy rumunská operní pěvkyně Vera Mora (...). Tato informace je zcela nadbytečná, nepochybuji o tom, že koncert byl v té době výjimečnou událostí, ale pro rozvoj ZUŠ pravděpodobně neměla velký význam.

Informací tohoto typu se v předložené diplomové práci vyskytuje mnoho, tuto konkrétní uvádím pro příklad.

6) K charakteristice ZUŠ v Žandově E. Bendová píše, že nejsou k dispozici žádné informace, vyjma toho, že se zde vyučuje hudební, taneční a výtvarný obor. Toto konstatování mi v dnešní době informačních technologií přijde úsměvné. Navíc jistě bylo možné navštívit Žandov osobně.

Třetí kapitola se věnuje sborovému zpěvu na Českolipsku. Text tentokrát nevykazuje problémy, kterými trpí druhá kapitola, struktura je logická a informace vyvážené. Dle mého názoru sem pouze nepatří podkapitola 3.9 o Klubu přátel hudby, obzvláště když autorka explicitně nezmiňuje spojení se sborovou hudbou.

Čtvrtá kapitola se vrací k tématu hudebního vývoje ve sledované oblasti. Ačkoliv v prvním odstavci píše, že část informací, týkajících se tohoto tématu, obsahuje již první kapitola, myslím, že vhodnější by bylo obě kapitoly propojit. Stejnou výhradu mám i k páté kapitole. Předchozí kapitola nese název „Hudební vývoj a život v České Lípě a bývalém okrese Česká Lípa“ a zahrnuje tudíž i obce, které autorka přesunula do páté kapitoly nazvané „Kulturní a hudební život dalších měst a obcí na území dnešního Českolipska.“ Nový Bor, Cvikov i další obce přece leží také na území bývalého okresu Česká Lípa, není tedy důvod je oddělovat.

Jazyková stránka práce nevykazuje větší problémy, občas se vyskytne nezvyklý výraz („souplesec“ – str. 21). Zvláště doba komunismu si hověla v nejrůznějších zkratkách, rozumím tedy tomu, že i v práci, zaměřující se zvláště na toto období, se zkratky vyskytují v hojném počtu. Občas je jich ale přece jenom přes míru a text narušují (str. 29).

Pozitivně hodnotím množství sebraných archivních materiálů, práci s prameny a rozhovory s pamětníky. Výše uvedené připomínky se týkají většinou struktury a uspořádání informací. Při další plánované publikační činnosti, o níž se autorka zmiňuje, doporučuji vzít tuto výtku v potaz.

#### Otázky pro diskusi

1) Na str. 26 píšete: „Největším problémem byl vztah tehdejší mládeže k odkazům jejich předků, ale také k jim svěřeným hudebním nástrojům.“ Tato věta popisuje problém v LŠU Česká Lípa v 70. letech 20. století, ale není nijak rozvedená a nerozumím jejímu významu.

2) V úvodu podkapitoly o Pěveckém sboru severočeských učitelek v Novém Boru je psáno: „Muži obtížně zazpívají skladby s takovou něhou, citem, estetickou krásou nebo čistotou jako ženy a dívky.“ Z čeho usuzujete, že estetická krása a čistota je doménou žen?

Hodnocení: velmi dobře

V Praze dne 10.01.2012

PhDr. Leona Saláková, Ph.D.