

-

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Jan Pithart**

Téma a rozsah práce: **Aktuální otázky regulace mezinárodní letecké přepravy, celkem 63 stran textu, včetně literatury a resumé**

Datum odevzdání práce: 8.12.2011

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma diplomové práce je v dnešní době velmi aktuální, práce se zabývá nejnovějším vývojem jak ve světové regulaci mezinárodní letecké přepravy, tak v regulaci letecké přepravy v úrovni Evropské unie, a to včetně komentáře k nejnovějším rozsudkům Soudního dvora Evropské unie. Pohledem spotřebitele diplomant navíc vyplňuje mezeru v české právní literatuře, přinejmenším v oboru mezinárodního práva soukromého.

2. Náročnost tématu:

Téma je náročné, právě proto, že dosud nebylo z pohledu spotřebitele v české literatuře dostatečně zpracováno, navíc se diplomant postavil čelem k nejnovějšímu vývoji a dalším trendům v této oblasti. Lze si samozřejmě představit práci, která naváže na diplomové práce, které byly k tomuto tématu předloženy dříve; diplomant se vydal méně pohodlnou cestou nového pohledu. Je potřebné doplnit, že diplomant se zde pohybuje v oblasti, která je mu důvěrně známa z jeho dosavadní praxe v Evropském spotřebitelském centru, které se mimo jiné zabývá i ochranou spotřebitele při mezinárodní letecké přepravě. To ovšem náročnost tématu nijak nesnižuje.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomová práce je logicky rozvržena a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává ze čtyř částí, dále vnitřně rozčleněných, jimž předchází Úvod a po nichž následuje Závěr. V Úvodu diplomant představuje záměr své práce, kdy se vzhledem k širší problematice hodlá soustředit zejména na otázky významné pro uživatele letecké dopravy z řad cestujících – právě tato oblast zaznamenala v posledních letech významný posun kupředu. První kapitola zkoumá vývoj právní úprava civilního letectví z hlediska mezinárodního práva veřejného a

mezinárodního práva soukromého. Při ústní obhajobě by měl diplomant blíže osvětlit otázku autonomní kvalifikace v evropském právu, která se odlišuje od stejnojmenného obecného pojmu (ke s. 13). Druhá kapitola uvádí režim odpovědnosti leteckého dopravce, autor se zaměřuje zejména na Montrealskou úmluvu. Můj dotaz ke s. 28 – bylo již o těchto věcech rozhodováno v rozhodčím řízení, které Montrealská úmluva předvídá? Třetí kapitola se věnuje evropské dopravní politice a jejímu vztahu k letecké dopravě, zejména oceňuji velmi aktuální shrnutí dosavadního vývoje, včetně perspektiv, se zvláštním zaměřením na judikáty SD EU. Čtvrtá kapitola uvádí specifickou zkušenost sítě Evropských spotřebitelských center ve vztahu k letecké dopravě, blíže by mne zajímala zkušenost s mediací v České republice (ke s. 53). Práce je zakončena velmi podnětným závěrem, v němž diplomant shrnuje poznatky z jednotlivých kapitol a předkládá návrhy na řešení některých dosud problematických otázek, jako je současný systém prosazování nařízení č. 261/2004, který diplomant považuje za neefektivní, nebo apel na přehodnocení dosud převážně negativního stanoviska k možnosti uplatnění punitive damages.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce je kvalitní, diplomant provedl solidní analýzu dosud zčásti nezpracované materie, což vysoce oceňuji, pracuje s aktuální českou i zahraniční literaturou, včetně internetových zdrojů. Při ústní obhajobě by se diplomant měl vyjádřit k výše uvedeným dotazům.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Práci předběžně hodnotím známkou výborně a diplomantovi doporučuji, aby se tématu dále věnoval a pokud to bude možné, práci nebo alespoň úryvky z ní publikoval.

V Praze dne: 18.12.2011

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.
vedoucí diplomové práce