



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. Prokop Brož, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Vojtěch Mátl
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Téma důstojnosti člověka v díle Jana Pavla II.
Vedoucí práce: Prokop Brož
Rozsah práce: 146 351 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Student chtěl zpracovat téma důstojnosti v díle blahoslaveného Jana Pavla II., přičemž ho zaujal především profil jeho osobnosti podávaný nikoliv s ohledem na teologické založení papeže Poláka, nýbrž s důrazem na celistvost, ryzost a odvahu vyzdvihující obraz tohoto vzácného člověka. Přirozeně proto autor začíná s dějinnými souvislostmi a portrétem Karola Wojtyly. Jeho život je nahlížen optikou zápasu o důstojnost člověka, který v kontextu totalit 20. století vyžadoval vnitřní rozhodnost a jasné poznání o základech hodnoty lidské bytosti. Zatímco autor promýšlel způsob prezentace Wojtylyovy osoby a díla, četl a čerpal z dostatečné biografické literatury přítomné v českém prostředí.

Druhá část práce představuje šet ponorů do myšlenkových základů Jana Pavla II. Sleduje antropologické schéma, které je slibné ve svém programu, v některých dílčích pasážích ovšem si čtenář dovede představit fundovanější zpracování látky. Záměr druhé části je nicméně zřejmý: ukázat nauková východiska biskupské osobnosti, která později svými stanovisky prokázala neskutečnou praktickou účinnost.

Třetí část předkládá čtyři oblasti, v nichž dokázal Jan Pavel II. osvědčit skutečně silné pozice: kritika společenských systémů založených na ideologii, náboženská svoboda a její obhajoba, razantní postoj k terorismu a z něho vycházející válce a ochrana života od početí až po smrt. V závěru kolega Mátl shrnuje výsledek své práce a uchýliv se k více obecnějšímu, méně vědeckému stylu vyjádření, konstatuje aktuálnost nejen díla Jana Pavla II., ale též celé pokoncilní obnovy pro současnou církev i společnost.

Namítnout a vytknout lze práci především mělký ponor do samotných textů Jana Pavla II., kde měly být označeny základní teze a odtud a především v primárních textech měla být vystavěna a podána myšlenková architektura studovaného autora. Student pracoval více s biografickou literaturou a nad sekundárními texty nechal dozrávat své vhledy, které jistě nakonec ukotvil v literatuře primární. Tím práce ztrácí *vědecký rigor*, nicméně *poselství* diplomové práce zůstává zachováno. Čtenář si rozhodně nemůže stěžovat na nedostatek autorova vnitřního přesvědčení, jež z textu na mnoha místech činí subjektivně angažovaný projev.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V encyklice *Evangelium vitae* (1995), která pojednává o hodnotě a nedotknutelnosti lidského života, je kompozičně velmi zajímavá 2. kapitola, s podtitulem „křesťanské poselství o životě“. Prosím krátce koncept této druhé kapitoly představit.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6.1.2012

Podpis: