



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

doc. ThDr. Václav Ventura, Th.D.

Autor/autorka práce:

Vojtěch Mátl

Studijní program/obor:

Teologie, Teologické nauky

Název práce:

Téma důstojnosti člověka v díle Jana Pavla II.

Vedoucí práce:

ThLic. Prokop Brož, Th.D.

Rozsah práce:

68

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Milý kolega Vojtěch Mátl si zvolil závažné téma, které je však svým rozsahem natolik široké a pramenů k bádání tak velké množství, že je logické, že výsledek práce je pouze orientační a fragmentární. Už jen dílo Karola Wojtyly, tedy to, které předchází textům pontifikátu, je rozsáhlé a vydalo by na samostanou práci, natož pak zvolené období pontifikátu.

Chybí mi v předloženém textu důslednější analytická práce s prameny. Pečlivý rozbor encyklik, případně dalších textů a projevů Jana Pavla II. by jistě přinesl své dozrálejší ovoce. Také sekundární literatury by slušelo užítí více. Používat v diplomové práci jako zdroj informací o problematice komunismu a kapitalismu hesla ze Všeobecné encyklopedie v osmi svazcích je přinejmenším málo. Práci tedy chybí vyvážená metoda.

Nutno ovšem přiznat, že se kolegovi občas podařilo, sice v podobě poněkud popularizační, vystihnout podstatný odkaz Jana Pavla II. Je to například patrné v rozboru Apoštolského listu *Savifici doloris* (s. 45 - 47).

Tato "charismatická" autorova schopnost a osobní zaujatost tématem se projevuje i daších partiích. Celkový dojem práce je tím poněkud vylepšen a lze uvažovat, přes všechny zmíněné výhrady, o možném doporučení k obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Proč se kolega nevěnoval systematictější čtení a rozboru samotných papežových textů?  
Z jakých filosofických případně teologických východisek se rodilo téma důstojnosti člověka v myšlení a díle Jana Pavla II?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: