



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Benedikt Tomáš Mohelník OP

Autor/autorka práce: Monika Grimmerová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Působení milosti v životních stavech
Vedoucí práce: Prokop Brož
Rozsah práce: 76 stan/172043 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

- Ad oddíl A) Autorka má potíže stylisticky správně formulovat srozumitelné výpovědi. Velmi často neodděluje vedlejší vztažné věty čárkami a dopuští se dalších gramatických chyb. V bibliografických odkazech zásadně nerozlišuje mezi jednotlivými typy: monografie, článek, heslo ve slovníku, apod.

Některé poznámky pod čarou zcela chybí.

Práce není po této stránce příliš pečlivě zpracována.

- Ad oddíl B) Struktura práce je logická v základním rozvržení témat. Samotný text však nejednou odpovídá očekávanému obsahu ohlášenému nadpisy pouze částečně.

Autorka recipuje myšlenky různých autorů spíše intuitivně a ve vlastním textu je staví vedle sebe, aniž by čtenáři byla zřejmá jejich návaznost.

Autorka nerozlišuje mezi teologickými rovinami (řády), např. mezi ontologií milosti a morální rovinou, mezi objektivitou popisované reality a subjektivním psychologickým prožíváním, mezi svátosným charakterem a svátostnou milostí, apod.

První část o milosti je zbytečně dlouhá (a mnohdy poněkud chaotická) na úkor druhé a třetí části, které měly být pro pojednávané téma ztěžejší.

Ve třetí části o životních stavech dle mého názoru neomluvitelně chybí důkladná analýza teologie II. vat. koncilu, především konstituce Lumen Gentium.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Terminologické, popř. věcné rozlišení mezi pojmy habituální milost, posvěcující milost, milost milým činící, pomáhající milost, aktuální milost.
Rozdíl mezi povoláním (dle autorky se týká všech) a vyvolením (dle autorky se týká některých); porovnání obojího ve SZ a NZ s ohledem na univarsalitu spásy v Kristu.
Jaká jsou ve světle nauky LG kritéria pro rozlišení stavů laik, služebné kněžství, zasvěcená osoba?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17. ledna 2012

Podpis:

J. Benedikt Mihalina OP