

Posudek
oponenta na diplomovou práci
Jana Příbyla „Vlastnictví k bytu“ (stran 53)

Jméno diplomanta : **Jan Příbyl**

Téma a rozsah práce : Vlastnictví k bytu; stran 53

Datum odevzdání práce : prosinec 2011

1) Aktuálnost (novost) tématu :

Práce je bezesporu aktuální, uváží-li se, jak poměrně velká část občanů České republiky využívá právě tuto právní formu bydlení. Aktuálnost práce je zvýšena tím, že diplomant své závěry prověřuje s poměrně často používanými judikáty obecných soudů, jakož i Ústavního soudu ČR. Těmito judikáty přílehavě dokládá své dílčí závěry, které na některých místech práce nepostrádají analytické diplomantovy schopnosti. To platí mj. zejména o závěru předložené práce, ve které diplomant seznamuje čtenáře s nově navrhovanou úpravou vlastnictví k bytu, jakož i s jeho systémovým zařazením přímo do rámce občanského zákoníku.

2) Náročnost tématu :

Diplomant při svém zpracování osvědčuje výbornou znalost společenské i právní praxe. K tomu je třeba přičíst i velmi dobrou orientaci v odborné literatuře, právě tak jako vhodné využití poměrně bohaté judikatury českých obecných soudů i nálezů Ústavního soudu ČR, které se váží ke zkoumanému tématu.

3) Kritéria hodnocení práce :

Práce je koncizním zpracováním zvolené problematiky. Diplomant se v práci prakticky dotkl všech otázek, které jsou v souvislosti

s vlastnictvím bytů aktuální v teorii i praxi. Za zvláštní zmínku stojí diplomantem analyzovaná problematika rozhodování shromáždění vlastníků, včetně jeho kritické výhrady k budoucí úpravě, která podle diplomanta vyžaduje zbytečné benevolentní kvórum při schvalování usnesení tohoto shromáždění i nízký počet hlasů.

4) Připomínky a otázky, kterými doporučuji zabývat se při ústní obhajobě :

Při ústní obhajobě bude na oponentovi, aby blíže osvětlil výhody i nevýhody integrace dosavadního zvláštního zákona o vlastnictví bytů přímo do rámce připravovaného občanského zákoníku.

5) Závěr :

Práci považuji po obsahové, systematické i formální stránce za velmi zdařile zpracovanou. Diplomant osvědčil analytickou i syntetickou způsobilost při zpracování podstatných otázek tématu. Jejich řešení jsou věcná a srozumitelně formulovaná.

Na výši je i zvolená systematika práce, která je pro čtenáře velmi přehledná.

Velmi uspokojivá je i jazyková a stylistická úroveň zpracování. Diplomant se věcně a srozumitelně vyjadřuje.

6) Navržený klasifikační stupeň : výborně

Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.

V Praze dne 10.1.2012