

# OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno diplomantky:	Šárka Chvojková
Téma práce:	<b>Srovnání právní úpravy činnosti národních bank České republiky a Slovenska při výkonu dohledu nad finančním trhem</b>
Rozsah práce:	95 stran (z toho 78 stran vlastního autorského textu)
Datum odevzdání práce:	7. 12. 2011

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti finančního trhu, konkrétněji otázky spojené s dohledem nad ním. Nad rámec běžného způsobu zpracování této materie si předsevzala provést srovnání právního stavu a praxe na Slovensku a v ČR s ohledem na podobnosti i odlišnosti provádění tohoto dohledu centrálními bankami obou států. Z tohoto hlediska je její volba tématu a přístupu k jeho zpracování původní a přináší českému čtenáři řadu nových a aktuálních poznatků o výkonu dohledu nad finančním trhem na Slovensku. Diplomantku je proto třeba za volbu individuálního tématu i metody jeho zpracování pochválit.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, které zasahuje do více právních oborů (vedle vlastního práva finančního např. právo správní, ústavní, právo mezinárodní, soukromoprávní disciplíny práva obchodního a občanského a ovšemže v současné epoše rovněž právo evropské) a nad rámec toho i do disciplín neprávních, jako je ekonomická a finanční věda. Navíc zpracování tohoto tématu vyžaduje seznámení se s právním řádem zahraničním, byť jen jediné země se srozumitelným jazykem. Odpovědný přístup ke zpracování zvoleného tématu vyžaduje solidní teoretickou přípravu i praktický rozhled, které diplomantka v míře dostatečné osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická, ve výrazně menší míře a spíše jen okrajově je zastoupena metoda analytická.

## 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam zkratk, seznam použité literatury a pramenů, přílohy, přehled klíčových slov a anglickojazyčný i českojazyčný abstrakt) – z celkem sedmi stěžejních kapitol dále tématicky rozdělených na menší části a zabývajících se postupně teorií a modely dohledu nad finančním trhem, subjekty dohledu, historií dohledu, procesem integrace do jednoho dohledového orgánu, podrobnějším popisem stávající právní úpravy v obou zkoumaných zemích, jakož i jejich komparací a výhledem dalšího vývoje do budoucna.

## 4. Vyjádření k práci

V předložené diplomové práci diplomantka vcelku úspěšně popisuje vývoj a uspořádání dohledu nad finančním trhem a jeho jednotlivými segmenty v obou zkoumaných zemích. Diplomová práce je zdařilým shrnutím základních faktů a

platných právních předpisů dotýkajících se zvoleného tématu. Jako dílo, které by si mělo klást i určité analytické ambice je práce již výrazně méně úspěšná, neboť kritické zhodnocení metod a forem provádění dohledu nad finančním trhem v práci téměř absentuje. Předloženou diplomovou práci lze však i přes výše uvedenou výhradu hodnotit jako v zásadě splňující požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl předložená diplomová práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka samostatně a správně identifikovala relevantní právní aspekty a problémy, jakož i základní prameny dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce a poměrně úspěšně je reprodukuje. Samostatnost při formulaci vlastních závěrů je obtížné hodnotit, neboť tyto v předložené práci téměř zcela absentují.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického přehledně, logicky a ústrojně členěna, pouze analytické a hodnotící pasáže (zejména kapitola 7 a závěr) měly být podstatně více dimenzovány.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s dostatečně rozsáhlým a víceméně vhodně sestaveným okruhem pramenů včetně literatury ekonomicko-finančního i právního zaměření. Zahraniční zdroje, včetně pramenů slovenských, jsou využívány poněkud skromněji, než by vzhledem k tématu bývalo vhodné. Využity byly i prameny internetové, byť v převažující míře z jediného zdroje (webové stránky ČNB). Na použité prameny diplomantka řádně odkazuje v přiměřeně rozsáhlém poznámkovém aparátu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V předložené diplomové práci podává diplomantka poměrně úspěšný přehled faktů (zejména historických) o zvoleném tématu. Vlastní autorské analýzy však v práci v zásadě absentují.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je velmi dobrá. V textu práce i v jejích přílohách je obsaženo několik tabulek, které by mohly zvyšovat sdělnou hodnotu práce, kdyby je diplomantka lépe propojila s textem své práce, případně fakta v tabulkách uvedená okomentovala (viz připomínka k Příloze č. 1 níže).
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá. Až na několik ojedinělých výjimek (např. na str. 78) je předložená práce prosta překlepů a gramatických chyb.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Ke str. 54-55  
Diplomantka v souvislosti s výčtem nebankovních subjektů peněžního trhu přebírá pasáž z neaktuálního pramene, ačkoli odkazuje na aktuální zákon o platebním styku. Výsledkem je nesprávné a nepřesné označení uváděných subjektů. Mohla by diplomantka tuto pasáž opravit? Mohla by rovněž opravit, resp. upřesnit dle platného právního stavu pasáž níže na str. 55 hovořící o dohledu podle devizového

zákona? Jaká je role Ministerstva financí při dohledu nad devizovými místy?  
V jakých situacích je udělována devizová licence?

- Ke str. 87  
Diplomantka v Příloze č. 1 své práce přebírá z webových stránek ČNB přehled institucionálního uspořádání dohledu nad finančním trhem, ovšem bez vysvětlivek k použitým zkratkám (v původním prameni obsažených). Méně fundovanému čtenáři tak nemusí být jasné, co se rozumí zkratkami „RI“, „Ria“ (nepřesně převzato, mělo být „Rla“) „CB“ apod.?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až dobrou.

V Praze dne 10. 1. 2012

JUDr. Petr Kotáb  
katedra finančního práva a finanční vědy  
PF UK