

Příloha číslo 1

Dotazník ke kompetencím učitelů v 360° zpětné vazbě

1. Umí učitel/učitelka analyzovat, tedy rozčlenit a najít podstatné v žákově ústním, písemném, grafickém projevu?

4. Učitel/ učitelka většinou správně analyzuje, tedy rozčlení a najde podstatné v žákově ústním, písemném, grafickém projevu.

3. Učitel/ učitelka často správně analyzuje, tedy rozčlení a najde podstatné v žákově ústním, písemném, grafickém projevu.

2. Učitel/ učitelka ne zcela správně analyzuje, tedy rozčlení a najde podstatné v žákově ústním, písemném, grafickém projevu.

1. Učitel/ učitelka někdy nesprávně analyzuje, tedy rozčlení a najde podstatné v žákově ústním, písemném, grafickém projevu.

2. Je učitel/ učitelka schopná různými způsoby zjistit co žáci umí a do jaké míry?

4. Učitel/ učitelka často zjišťuje, co žáci umí a využívá k tomu různé metody (nejen zkoušení a písemku).

3. Učitel/ učitelka se snaží zjistit, co žáci umí, ale používá jen pár metod, nejčastěji zkoušení a písemku.

2. Učitel/ učitelka se moc nesnaží zjistit, co žáci umí a využívá jen zkoušení a písemku. Žáci mají málo příležitostí ukázat, co umí.

3. Učitel/ učitelka se nesnaží zjistit, co žáci umí. Pouze zkouší a píše písemky.

3. Je učitel/ učitelka schopen zjistit důvody nekázně, problémů, zlobení?

4. Učitel/učitelka je většinou schopna zjistit důvody nekázně, problémů a zlobení. Používá k tomu různé způsoby (hry, testy, sdílení atd.)
3. Učitel/ učitelka se často snaží zjišťovat důvody nekázně, problémů a zlobení. Snaží se o tom s žáky mluvit.
2. Pro učitel/ učitelku je obtížné zjistit důvody nekázně, problémů a zlobení. Moc jí to nejde, neví, jak to zjistit.
1. Učitel / učitelka není schopen zjišťovat důvody nekázně, problémů a zlobení.

4. Dovede učitel/ učitelka pochopit a vystihnout, dosavadní znalosti, porozumění učivu, postoj k učivu a výkony žáků při hodině?

4. Učitel/ učitelka umí pochopit a vystihnout dosavadní znalosti, porozumění učivu, postoj k učivu a výkony žáků při hodině.
3. Učitel / učitelka často pochopí a vystihne dosavadní znalosti, porozumění učivu, postoj k učivu a výkony žáků při hodině.
2. Učitel/ učitelka se moc nechápe a neumí vystihnout dosavadní znalosti, porozumění učivu, postoj k učivu a výkony žáků při hodině.
1. Učitel/ učitelka nechápe a často neumí vystihnout dosavadní znalosti, porozumění učivu, postoj k učivu a výkony žáků při hodině.

5. Umí učitel/ učitelka poznat způsob, situaci, podmínky atd. při kterých se žáci nejlépe učí?

4. Učitel/ učitelka většinou pozná, co žáci potřebují, aby se dobře učili.
3. Učitel/ učitelka často pozná, co žáci potřebují, aby se dobře učili.

2. Učitel/ učitelka nepozná, co žáci potřebují, aby se dobře učili.

1. Učitel/ učitelka vůbec neví a nepozná, co žáci potřebují, aby se dobře učili.

6. Je učitel/ učitelka schopen poznat co se děje ve třídě, atmosféru, vztahy mezi žáky?

4. Učitel/ učitelka umí poznat, co se děje ve třídě, jaká je atmosféra, klima mezi žáky.

3. Učitel/ učitelka často ale ne vždy pozná, co se děje ve třídě, jaká je atmosféra, klima mezi žáky.

2. Učitel/ učitelka málokdy pozná, co se děje ve třídě, jaká je atmosféra, klima mezi žáky.

1. Učitel/ učitelka nepozná, co se děje ve třídě, jaká je atmosféra, klima mezi žáky.

7. Dovede učitel/ učitelka správně vybrat a uspořádat probírané učivo?

4. Učitel / učitelka většinou velmi dobře vybere a uspořádá učivo žákům.

3. Učitel / učitelka často dobře vybere a uspořádá učivo žákům.

2. Učitel / učitelka někdy dobře vybere a uspořádá učivo žákům.

1. Učitel / učitelka neumí učivo dobře vybrat a uspořádat ho žákům.

8. Umí učitel / učitelka dobře odhadnout schopnosti třídy a přizpůsobit povinné učivo?

4. Učitel/ učitelka většinou umí správně odhadnout schopnosti třídy i žáků a přizpůsobit tomu povinné učivo.

3. Učitel/ učitelka často umí správně odhadnout schopnosti třídy i žáků a přizpůsobit tomu povinné učivo.

2. Učitel/ učitelka málokdy umí správně odhadnout schopnosti třídy i žáků a přizpůsobit tomu povinné učivo.

1. Učitel/ učitelka neodhadne, schopnosti třídy i žáků a přizpůsobit tomu povinné učivo.

9. Dává učitel/ učitelka přiměřeně náročné úkoly, úlohy, otázky?

4. Učitel / učitelka dává úkoly přiměřeně náročné (nejsou ani příliš těžké ani příliš lehké).

3. Učitel / učitelka dává většinou úkoly přiměřeně náročné (nejsou ani příliš těžké ani příliš lehké).

2. Učitel / učitelka dává někdy úkoly přiměřeně náročné (nejsou ani příliš těžké ani příliš lehké).

1. Učitel / učitelka dává nepřiměřeně náročné úkoly (jsou ani příliš těžké nebo příliš lehké).

10. Používá učitel/učitelka názorné pomůcky (např. obrázky, konkrétní věci, schémata atd.) při výuce?

4. Učitel/ učitelka používá názorné pomůcky, vždy když to hodí, pro lepší pochopení a zapojení žáků.

3. Učitel/ učitelka používá názorné pomůcky, někdy když to hodí, pro lepší pochopení a zapojení žáků.

2. Učitel/ učitelka používá názorné pomůcky ve výuce málo.

1. Učitel/ učitelka nepoužívá názorné pomůcky ve výuce.

11. Jak učitel/ učitelka reaguje, když žáci ruší, zapomínají, nedodržují pravidla, mají problémy atd. nebo naopak se jim něco povede?

4. Učitel/ učitelka většinou na tyto situace reaguje přiměřeně a je tedy spravedlivý.
3. Učitel/ učitelka někdy na tyto situace reaguje přiměřeně a je tedy spravedlivý.
2. Učitel/ učitelka se snaží reagovat přiměřeně být spravedlivá, ale je to obtížné.
1. Učitel/ učitelka reaguje nepřiměřeně a nespravedlivě.

12. Umí učitel/ učitelka motivovat žáky?

4. Učitel / učitelka umí žáky většinou dobře motivovat.
3. Učitel / učitelka umí žáky často dobře motivovat.
2. Učitel / učitelka umí žáky málokdy dobře motivovat.
1. Učitel / učitelka neumí žáky motivovat.

13. Je učitel/ učitelka schopná s žáky navázat a udržet kontakt?

4. Učitel/ učitelka je velmi dobrá v tom se žáky navázat a udržet kontakt.
3. Učitel / učitelka je dobrá v tom se žáky navázat a udržet kontakt.
2. Pro učitele / učitelku je obtížné navázat a udržet kontakt se žáky
1. Učiteli / učitelce nejde navázat a udržet kontakt se žáky.

14. Učitel/ učitelka učivo opakuje, zkouší a používá, propojuje ji s dalšími věcmi (třeba pro projekt, další úkol, v řešení problému z běžného života atd.)

4. Učitel / učitelka se látku probírá víckrát, opakuje ji, propojuje ji do souvislostí.
3. Učitel / učitelka se často snaží látku probrat víckrát, opakovat ji, propojit do souvislostí.
2. Učitel / učitelka se někdy snaží látku probrat víckrát, opakovat ji, propojit do souvislostí.
1. Učitel / učitelka se nesnaží látku probrat víckrát, opakovat ji, propojit do souvislostí.

15. Zadává učitel/ učitelka žákům úkoly, které je vedou k tomu, aby samostatně hledali řešení?

4. Učitel/ učitelka v souladu s učivem zadává tento typ úkolů.
3. Učitel/ učitelka v souladu s učivem někdy zadává tento typ úkolů.
2. Učitel/ učitelka málo zadává tento typ úkolů.
1. Učitel/ učitelka nezadává tento typ úkolů.

16. Dává učitel/ učitelka žákům různě náročné (snadné, obtížné atd.) otázky, cvičení, úkoly?

4. Učitel / učitelka dává různě náročné úkoly, cvičení, otázky.
3. Učitel / učitelka často dává různě náročné úkoly, cvičení, otázky.
2. Učitel / učitelka někdy dává různě náročné úkoly, cvičení, otázky.
1. Učitel / učitelka nedává různě náročné úkoly, cvičení, otázky. Úlohy jsou si většinou podobné.

17. Jak učitel/ učitelka reaguje na chybu nebo nepřesnost ze strany žáků?

4. Učitel/ učitelka se zabývá chybou, nepřesností a většinou vysvětlí, kde se chyba stala. Je u toho klidná.
3. Učitel/ učitelka se zabývá chybou, nepřesností a často vysvětlí, kde se chyba stala. Je u toho klidná.
2. Učitel/ se zabývá chybou, nepřesností a někdy vysvětlí, kde se chyba stala. Není u toho klidná.
1. Učitel/ učitelka na chybu, nepřesnost upozorní. Není u toho klidná.

18. Je učitel/ učitelka schopná změnit svůj plán výuky podle potřeb žáků nebo situace?

4. Učitel / učitelka je většinou schopná změnit svoje plány, podle potřeb žáků nebo situace.
3. Učitel / učitelka je častěji je schopná změnit svoje plány, podle potřeb žáků nebo situace.
2. Učitel / učitelka je někdy schopná změnit svoje plány, podle potřeb žáků nebo situace.
1. Učitel / učitelka nemění svoje plány, podle potřeb žáků nebo situace.

19. Umí učitel/ učitelka při vyučování organizovat práci žáků a to i ve skupinách, dvojicích atd.?

4. Učitel/ učitelka umí organizovat práci žáků a to i ve skupinách, dvojicích atd.
3. Učitel/ učitelka má drobné obtíže s organizací práce žáků a to i ve skupinách, dvojicích atd.
2. Pro učitel/ učitelka je obtížné organizovat práci žáků a to ani ve skupinách, dvojicích atd.
1. Učitel/ učitelka neumí organizovat práci žáků a to ani ve skupinách, dvojicích atd.

20. Umí učitelka udržet pozornost žáků, upozornit je na důležité věci?

4. Učitel / učitelka udrží pozornost žáků a dobře ji směřuje.
3. Učitel / učitelka většinou udrží pozornost žáků a dobře ji směřuje.
2. Učitel / učitelka někdy udrží pozornost žáků a víceméně ji směřuje.
1. Učitel / učitelka neudrží pozornost žáků a neumí ji směřovat.

21. Je učitel/ učitelka schopen navázat kontakt s rodiči a vhodně s nimi komunikovat?

4. Učitel / učitelka většinou bez problémů naváže kontakt s rodiči a dobře s nimi komunikuje.
3. Učitel / učitelka s některými rodiči naváže a komunikuje.
2. Pro učitele/ učitelku je obtížné navázat kontakt a komunikovat s rodiči.
1. Učitel / učitelka nenavazuje s rodiči kontakt a problematicky komunikuje.

22. Umí učitel/ učitelka řešit situace jako je rušení ve třídě, neplnění povinností, porušování pravidel, když má žák problém, nebo když si zaslouží pochvalu, ocenění?

4. Učitel / učitelka většinou řeší tyto situace dobře, tedy je spravedlivá a snaží se, aby řešení žákům pomohlo.
3. Učitel / učitelka někdy řeší tyto situace dobře, tedy je spravedlivá a snaží se, aby řešení žákům pomohlo.
2. Pro učitele/ učitelku je řešení těchto situací obtížné, snaží se být spravedlivý, ale často je příliš či málo přísný. Není jasné, že řešení má žákům pomoci.
1. Učitel / učitelka neumí řešit tyto situace. Je nespravedlivý a řešení nejsou ku pomoci žákům.

23. Je učitel/ učitelka schopen být empatický, vcítit se do pocitů druhých, když je to potřeba?

4. Učitel/ učitelka je empatická, vcítí se do druhého, když je to potřeba.
3. Učitel/ učitelka je občas empatická, vcítí se do druhého, když je to potřeba.
2. Učitel/ učitelka méně empatická, má menší schopnost vcítění se do druhého než by bylo potřeba.
1. Učitel/ učitelka není empatická, neumí se vcítit se do druhého.

24. Umí učitel/učitelka být asertivní (tedy prosadit se bez agrese, stát si na svém slovu, být přiměřeně sebevědomí, klidně odmítnou či čelit nátlaku.)?

4. Učitel/učitelka umí být asertivní.
3. Učitel/učitelka se snaží o to být asertivní.
2. Pro učitel/učitelka je obtížné být asertivní.
1. Učitel/učitelka neumí být asertivní

25. Je učitel/ učitelka schopná akceptovat, tedy přijímat žáky, rodiče či kolegy?

4. Učitel / učitelka je schopná akceptovat, tedy přijímat žáky, rodiče či kolegy.
3. Učitel / učitelka akceptovat, tedy přijímat jen některé z řad žáků, rodičů či kolegů.
2. Učitel / učitelka akceptuje, tedy přijímá jen málokoho z řad žáků, rodičů a kolegů.
1. Učitel / učitelka často neakceptovat, tedy nepřijímá žáky, rodiče či kolegy.

26. Orientuje se učitel/ učitelka v dění ve společnosti?

4. Učitel / učitelka se orientuje v dění ve společnosti a ví, co je aktuální.
3. Učitel / učitelka se poměrně dobře orientuje v dění ve společnosti a celkem ví, co je aktuální.
2. Učitel / učitelka se moc neorientuje v dění ve společnosti a moc neví co, je aktuální.
1. Učitel / učitelka se neorientuje v dění ve společnosti a neví co je aktuální.

27. Umí učitel/ učitelka pomoci žákům se orientovat v dění ve společnosti?

4. Učitel / učitelka pomáhá žákům orientovat se v dění ve společnosti.
3. Učitel / učitelka se snaží pomáhat žákům orientovat se v dění ve společnosti.
2. Učitel / učitelka se moc nesnaží pomáhat žákům orientovat se v dění ve společnosti.
1. Učitel / učitelka nepomáhá žákům orientovat se v dění ve společnosti.

28. Je učitel/ učitelka schopen zvládat stress ?

4. Učitel / učitelka většinou zvládá stres dobře, tedy její chování neovlivňuje negativně vyučování.
3. Učitel / učitelka někdy zvládá stres dobře a její chování může negativně ovlivnit vyučování.
2. Učitel / učitelka často nezvládá stres a její chování může negativně ovlivnit vyučování.
1. Učitel / učitelka zvládá stres velmi obtížně a její chování negativně ovlivňuje vyučování.

29. Umí učitel/ učitelka pracovat s literaturou, zjistit poznatky, doporučit atd.?

4. Učitel / učitelka pracuje s literaturou výborně, je pro ni zdroje poznání, obohacení.
3. Učitel / učitelka pracuje s literaturou občas, je pro ni zdroje poznání, obohacení.

2. Učitel / učitelka pracuje s literaturou, ale ne moc často a dobře.
1. Učitel / učitelka s literaturou téměř nepracuje.

30. Umí učitel/ učitelka využívat počítač k získávání informací?

4. Učitel / učitelka využívá počítač k získání informací často a bez problémů.
3. Učitel / učitelka využívá počítač k získání informací někdy a víceméně bez problémů.
2. Učitel / učitelka využívá počítač k získání informací někdy a činí jí to potíže.
1. Učitel / učitelka nevyužívá počítač k získání informací.

31. Je učitel / učitelka schopen využívat jiné moderní informační technologie (internet, data projektor, interaktivní tabule atd.)?

4. Učitel / učitelka je schopná využívat jiné moderní informační technologie bez problémů.
3. Učitel / učitelka je schopná využívat jiné moderní informační technologie s drobnými obtížemi.
2. Učitel / učitelka je schopná využívat jiné moderní informační technologie ale činí jí to potíže.
1. Učitel / učitelka není schopná využívat jiné moderní informační technologie.

32. Přináší učitel/ učitelka informace, které jsou zajímavé a jsou vhodné vzhledem k situaci?

4. Učitel / učitelka přináší tyto informace často a jsou velmi vhodně zařazené.
3. Učitel / učitelka přináší tyto informace občas a jsou vhodně zařazené.
2. Učitel / učitelka přináší tyto informace ojediněle a nejsou úplně vhodné.

1. Učitel / učitelka nepřináší tyto informace.

33. Používá učitel/ učitelka vhodně nové informace (propojuje s učivem, mají vztah k běžnému životu atd.)?

4. Učitel / učitelka vhodně používá nové informace.

3. Učitel / učitelka neúplně vhodně používá nové informace.

2. Učitel / učitelka neumí vhodně použít nové informace.

1. Učitel / učitelka vůbec neumí vhodně použít nové informace.

34. Umí učitel/učitelka reflektovat, tedy uvažovat, popsat a zhodnotit svou práci učitele (přiznat chyby, vyučovací styl, učební metody, výsledky, slabé a silné stránky jeho práce, atd.)?

4. Učitel / učitelka když je to vhodné, umí uvažovat, popsat a zhodnotit svou práci učitele.

3. Učitel / učitelka, když je to vhodné, umí a někdy uvažuje, popisuje a zhodnocuje svou práci učitele.

2. Učitel / učitelka, i když je to vhodné o tom nemluví.

1. Učitel / učitelka neumí zvážit, popsat a zhodnotit svou práci učitele.

35. Je učitel/ učitelka schopná změny v přístupu k výuce, žákovi, rodičům, problémům atd.?

4. Učitel / učitelka, když je to potřeba, je schopná změny v přístupu k výuce, žákovi, rodičům, problémům atd.

3. Učitel / učitelka se snaží o změnu, pokud je to potřeba.

2. Pro učitele/ učitelku je změna obtížná, přestože je potřeba.

1. Učitel / učitelka není schopná změny.

Příloha číslo 2

Dotazník pro učitele k hodnocení metody 360° zpětné vazby

Dobrý den,

Velice vám děkuji za váš čas a energii věnovanou metodě 360 zpětné vazby.

Ráda bych zjistila, jak se vám s metodou 360° zpětné vazby pracovalo, pro to vás prosím o vyplnění tohoto dotazníku. Dotazník je anonymní a výsledky budou použity k vyhodnocení aplikovatelnosti metody do školního prostředí.

Velice vám děkuji

Michaela Velechovská

1. Považujete systém 360° zpětné vazby za funkční z pohledu organizace (rozesílání emailů s přihlašovacím jménem, heslem, vyplňování po internetu, zasílání zprávy emailem, konzultace s facilitátorem) vzhledem k prostředí školy?

- A. Metodu a systém 360° zpětné vazby považuji za funkční pro prostředí školy.
- B. Metodu a systém 360° zpětné vazby považuji za funkční pro prostředí školy, ale potřebovalo by to drobné úpravy.
- C. Metodu a systém 360° zpětné vazby považuji za problematicky funkční v prostředí školy.
- D. Metodu a systém 360° zpětné vazby považuji za nefunkční v prostředí školy.

Prostor pro vlastní hodnocení:

2. Domníváte se, že vám výsledky z 360° zpětné vazby daly reflexi vašich kompetencí (dle kompetenčního modelu)?

- A. Myslím si, že výsledky velmi dobře reflektují kompetence.
- B. Myslím si, že výsledky dobře reflektují kompetence.
- C. Myslím si, že výsledky nepříliš dobře reflektují kompetence.
- D. Myslím si, že výsledky nereflektují kompetence.

Prostor pro vlastní hodnocení:

3. Jsou pro vás výsledky z 360° zpětné vazby podmíněné pro váš další rozvoj?

- A. Výsledky jsou pro mě podmíněné a zajímavé pro další rozvoj.
- B. Výsledky jsou pro mě zajímavé a podmíněné, ale nevím, jestli jsou použitelné pro můj rozvoj.
- C. Výsledky jsou pro mě zajímavé ale nepodmíněné a nepoužitelné pro můj rozvoj.
- D. Výsledky jsou pro mě nepodmíněné a nezajímavé.

Prostor pro vlastní hodnocení:

4. Domníváte se, že je metoda 360° zpětné vazby použitelná a přínosná ve školním prostředí?

- A. Domnívám se, že tato metoda je nejen použitelná ale i přínosem pro školu a učitele.
- B. Domnívám se, že tato metoda je použitelná i přínosem pro školu a učitele, ale může být problematická.
- C. Domnívám se, že tato metoda je použitelná, ale není přínosem pro školu a učitele.
- D. Domnívám se, že tato metoda není použitelná a přínosná pro školu i učitele.

Prostor pro vlastní hodnocení:

5. Jak hodnotíte otázky a odpovědi obsažené v dotazníku 360° zpětné vazby?

- A. Většina otázek i odpovědí byla dobře formulovaná, vztahovali se k tomu co je pro učitele důležité.

- B. Mnoho ale ne všechny otázky i odpovědi byly dobře formulované a vztahovali se k tomu co je pro učitele důležité.
- C. Některé otázky byly obtížně pochopitelné, špatně formulované a nebyli pro práci učitele důležité.
- D. Většina otázek byla špatně formulovaná a nebyli to dovednosti práci učitele důležité.

Prostor pro vlastní hodnocení:

6. Považujete metodu 360° zpětné vazby za vhodnou pro hodnocení kompetencí učitelů?

- A. Metodu považuji za vhodnou.
- B. Metodu považuji za vhodnou, nicméně bych ji znovu již nepoužil.
- C. Metodu považuji za nevhodnou k hodnocení kompetencí učitelů.
- D. Metodu považuji za nesmyslnou vzhledem k hodnocení kompetencí učitelů.
- E. Prostor pro vlastní hodnocení:

7. Domníváte se, že všechny skupiny hodnotitelů (kolegové, ředitel, žáci, rodiče) jsou oprávněně zapojené do metody 360° zpětné vazby?

- A. Myslím, si, že, ano, jsou pro práci učitele důležití.
- B. Myslím, si, že někteří by v hodnocení být nemuseli.
- C. Myslím, si, že někteří by v hodnocení být neměli, nejsou k tomu kompetentní.
- D. Myslím si, že tyto skupiny hodnotitelů jsou pro hodnocení kompetencí učitele neoprávněné, kromě ředitele.

Pokud si myslíte, že některá ze skupin by neměla být do hodnocení zapojena, prosím zakřížkujte ji. Můžete zakřížkovat i více možností.

- Ředitel
- Kolegové
- Žáci
- Rodiče

Prostor pro vlastní hodnocení:

Příloha číslo 3

Dotazník pro ředitele k hodnocení metody 360° zpětné vazby

Dobrý den,

Velice vám děkuji za váš čas a energii věnovanou metodě 360 zpětné vazby.

Ráda bych zjistila, jak se vám s metodou 360° zpětné vazby pracovalo, pro to vás prosím o vyplnění tohoto dotazníku. Dotazník je anonymní a výsledky budou použity k vyhodnocení aplikovatelnosti metody do školního prostředí.

Velice vám děkuji

Michaela Velechovská

1. Považujete systém 360° zpětné vazby za funkční z pohledu organizace (rozesílání emailů s přihlašovacím jménem, heslem, vyplňování po internetu, zasílání zprávy emailem, konzultace s facilitátorem) vzhledem k prostředí školy?

- A. Metodu a systém 360° zpětné vazby považuji za funkční pro prostředí školy.
- B. Metodu a systém 360° zpětné vazby považuji za funkční pro prostředí školy, ale potřebovalo by to drobné úpravy.
- C. Metodu a systém 360° zpětné vazby považuji za problematicky funkční v prostředí školy.
- D. Metodu a systém 360° zpětné vazby považuji za nefunkční v prostředí školy.

Prostor pro vlastní hodnocení:

2. Domníváte se, že vám výsledky z 360° zpětné vazby daly reflexi vašich kompetencí (dle kompetenčního modelu)?

- A. Myslím si, že výsledky velmi dobře reflektují kompetence.
- B. Myslím si, že výsledky dobře reflektují kompetence.
- C. Myslím si, že výsledky nepříliš dobře reflektují kompetence.
- D. Myslím si, že výsledky nereflektují kompetence.

Prostor pro vlastní hodnocení:

3. Jsou pro vás výsledky z 360° zpětné vazby podmíněné pro váš další rozvoj?

- A. Výsledky jsou pro mě podmíněné a zajímavé pro další rozvoj.
- B. Výsledky jsou pro mě zajímavé a podmíněné, ale nevím, jestli jsou použitelné pro můj rozvoj.
- C. Výsledky jsou pro mě zajímavé ale nepodměnné a nepoužitelné pro můj rozvoj.
- D. Výsledky jsou pro mě nepodměnné a nezajímavé.

Prostor pro vlastní hodnocení:

4. Domníváte se, že je metoda 360° zpětné vazby použitelná a přínosná ve školním prostředí?

- A. Domnívám se, že tato metoda je nejen použitelná ale i přínosem pro školu a učitele.
- B. Domnívám se, že tato metoda je použitelná i přínosem pro školu a učitele, ale může být problematická.
- C. Domnívám se, že tato metoda je použitelná, ale není přínosem pro školu a učitele.
- D. Domnívám se, že tato metoda není použitelná a přínosná pro školu i učitele.

Prostor pro vlastní hodnocení:

5. Jak hodnotíte otázky a odpovědi obsažené v dotazníku 360° zpětné vazby?

- A. Většina otázek i odpovědí byla dobře formulovaná, vztahovali se k tomu co je pro učitele důležité.
- B. Mnoho ale ne všechny otázky i odpovědi byly dobře formulované a vztahovali se k tomu co je pro učitele důležité.
- C. Některé otázky byly obtížně pochopitelné, špatně formulované a nebyli pro práci učitele důležité.
- D. Většina otázek byla špatně formulovaná a nebyli to dovednosti práci učitele důležité.

Prostor pro vlastní hodnocení:

6. Považujete metodu 360° zpětné vazby za vhodnou pro hodnocení kompetencí učitelů?

- A. Metodu považuji za vhodnou.
- B. Metodu považuji za vhodnou, nicméně bych ji znovu již nepoužil.
- C. Metodu považuji za nevhodnou k hodnocení kompetencí učitelů.
- D. Metodu považuji za nesmyslnou vzhledem k hodnocení kompetencí učitelů.

Prostor pro vlastní hodnocení:

7. Domníváte se, že všechny skupiny hodnotitelů (kolegové, ředitel, žáci, rodiče) jsou oprávněně zapojené do metody 360° zpětné vazby?

- A. Myslím si, že, ano, jsou pro práci učitele důležití.
- B. Myslím si, že někteří by v hodnocení být nemuseli.
- C. Myslím si, že někteří by v hodnocení být neměli, nejsou k tomu kompetentní.
- D. Myslím si, že tyto skupiny hodnotitelů jsou pro hodnocení kompetencí učitele neoprávněné, kromě ředitele.

Pokud si myslíte, že některá ze skupin by neměla být do hodnocení zapojena, prosím zakřížkujte ji. Můžete zakřížkovat i více možností.

- Ředitel
- Kolegové
- Žáci
- Rodiče

Prostor pro vlastní hodnocení:

7. Jsou pro vás výsledky z 360° zpětné vazby zdrojem informací o kompetencích pedagogů?

- A. Výsledky jsou cenným zdrojem informací o kompetencích učitelů.
- B. Výsledky jsou určitým zdrojem informací o kompetencích učitelů.

- C. Výsledky jsou zdrojem informací, ale nepovažuji je za použitelné či směrodatné.
- D. Výsledky nejsou použitelné.

Prostor pro vlastní hodnocení:

8. Jsou pro vás výsledky z 360° zpětné vazby použitelné při plánování rozvoje a vzdělávání pedagogů?

- A. Výsledky jsou pro mě cenný zdroj informací pro vytvoření rozvojového a vzdělávacího plánu pro učitele.
- B. Výsledky jsou zdrojem informací, ke kterým přihlédnu při vytváření rozvojového a vzdělávacího plánu pro učitele.
- C. Nemyslím si, že by výsledky byly důležité pro rozvojového a vzdělávacího plánu pro učitele.
- D. Výsledky nepoužiji a nepovažuji je za vhodné pro vytvoření rozvojového a vzdělávacího plánu pro učitele.

Prostor pro vlastní hodnocení:

Příloha číslo 4

Záznamový arch pro hodnocení rozhovorů s učiteli

Oblast	Otázky	Hodnocení				Vlastní vyjádření
		4	3	2	1	
Funkčnost	Považujete systém 360° zpětné vazby za funkční z pohledu organizace (rozesílání emailů s přihlašovacím jménem, heslem, vyplňování po internetu, zasílání zprávy emailem, konzultace s facilitátorem) vzhledem k prostředí školy?					
Reflexe kompetencí	Domníváte se, že vám výsledky z 360° zpětné vazby daly reflexi vašich kompetencí (dle kompetenčního modelu)?					
výsledky jako podmět pro další rozvoj	Jsou pro vás výsledky z 360° zpětné vazby podmět pro váš další rozvoj?					
Použitelnost metody ve školním prostředí	Domníváte se, že je metoda 360° zpětné vazby použitelná a přínosná ve školním prostředí?					
Obsah dotazníku obsaženého v metodě 360° zpětné vazby	Jak hodnotíte otázky a odpovědi obsažené v dotazníku 360° zpětné vazby?					
Vhodnost metody pro hodnocení kompetencí	Považujete metodu 360° zpětné vazby za vhodnou pro hodnocení kompetencí učitelů?					
Skupiny hodnotitelů	Domníváte se, že všechny skupiny hodnotitelů (kolegové, ředitel, žáci, rodiče) jsou oprávněně zapojené do metody 360° zpětné vazby?					

Skupiny hodnotitelů	Ředitel	kolegové	žáci	rodiče
1. osoba				
2. osoba				
3. osoba				
4. osoba				
5. osoba				

Příloha číslo 5

Záznamový arch pro hodnocení rozhovorů s ředitelem

Oblast	Otázky	Hodnocení				Vlastní vyjádření
		4	3	2	1	
Funkčnost	Považujete systém 360° zpětné vazby za funkční z pohledu organizace (rozesílání emailů s přihlašovacím jménem, heslem, vyplňování po internetu, zasílání zprávy emailem, konzultace s facilitátorem) vzhledem k prostředí školy?					
Reflexe kompetencí	Domníváte se, že vám výsledky z 360° zpětné vazby daly reflexi vašich kompetencí (dle kompetenčního modelu)?					
Výsledky jako podmět pro další rozvoj	Jsou pro vás výsledky z 360° zpětné vazby podmět pro váš další rozvoj?					
Použitelnost metody ve školním prostředí	Domníváte se, že je metoda 360° zpětné vazby použitelná a přínosná ve školním prostředí?					
Obsah dotazníku obsaženého v metodě 360° zpětné vazby	Jak hodnotíte otázky a odpovědi obsažené v dotazníku 360° zpětné vazby?					
Vhodnost metody pro hodnocení kompetencí	Považujete metodu 360° zpětné vazby za vhodnou pro hodnocení kompetencí učitelů?					
Skupiny hodnotitelů	Domníváte se, že všechny skupiny hodnotitelů (kolegové, ředitel, žáci, rodiče) jsou oprávněně zapojené do metody 360° zpětné vazby?					

Skupiny hodnotitelů	Ředitel	kolegové	žáci	rodiče
1. osoba				
2. osoba				
3. osoba				
4. osoba				
5. osoba				

Oblast	Otázky	Hodnocení				Vlastní vyjádření
		4	3	2	1	
Výsledky 360°zpětné vazby jako zdroj informací o kompetencích učitelů.	Jsou pro vás výsledky z 360°zpětné vazby zdrojem informací o kompetencích pedagogů?					
Použitelnost výsledků pro plánování rozvoje a vzdělávání pedagogů.	Jsou pro vás výsledky z 360°zpětné vazby použitelné při plánování rozvoje a vzdělávání pedagogů?					

Příloha číslo 6

Srovnání učitelů v jednotlivých kompetencích

Kompetence z pohledu pozice hodnotitele

Kompetence k vyučování a výchově

	Pozice						
Otázka	osoba	N+1	N	N-1	O	S	N-2
1.	ředitelka			3,67	4	3	3,6
	učitel 1	4	4	3,71	3	3	
	učitel 2	4	4	3,5	4	4	
	učitel 3	3	3,5	2,5	4	3	
	učitel 4	4	3,33	3,6	4	4	
2.	ředitelka			4	3,5	4	3,2
	učitel 1	4	4	3,14	2	4	
	učitel 2	4	4	3,29	3	3	
	učitel 3	3	3,5	2,5	3,5	3	
	učitel 4	4	3,66	3,6	4	4	
3.	ředitelka			4	3,5	4	3,2
	učitel 1	4	4	3	2	4	
	učitel 2	4	3	3,43	3	3	
	učitel 3	4	3	2	3,5	3	
	učitel 4	4	3	3,6	4	3	
4.	ředitelka			3,67	4	4	2,6
	učitel 1	4	4	3,29	2	3	
	učitel 2	4	3,5	3,45	4	4	
	učitel 3	4	3,5	2,33	3	3	
	učitel 4	4	3,33	3,6	4	3	
5.	ředitelka			3,67	4	3	3,6
	učitel 1	4	3,5	3,57	1	3	
	učitel 2	4	3	3,57	3	3	
	učitel3	3	4	1,8	2	4	
	učitel4	4	3,33	3,6	4	3	
6.	ředitelka			3,67	4	3	3,6
	učitel 1	4	4	3	1	3	
	učitel 2	4	3	3,25	4	4	
	učitel3	4	4	2	3	3	
	učitel4	4	3,33	3,6	4	4	

7.	ředitelka			3,67	4	3	3,6
	učitel 1	4	4	3,34	2	3	
	učitel 2	4	3,5	3,14	4	4	
	učitel3	4	3	2,8	3	2	
	učitel4	4	4	3,8	4	3	
8.	ředitelka			3,67	4	4	3,4
	učitel 1	4	4	3,29	2	3	
	učitel 2	4	3,5	2,86	4	4	
	učitel3	4	4	2,5	3	3	
	učitel4	4	4	3,8	4	3	
9.	ředitelka			3	4	4	2,6
	učitel 1	4	3,5	2,71	2	3	
	učitel 2	4	3,5	2,86	4	4	
	učitel3	4	3	2	3	3	
	učitel4	4	3,66	3,4	4	2	
10.	ředitelka			3	3,5	4	3,8
	učitel 1	4	4	3,71	3	3	
	učitel 2	4	3,5	2,86	4	4	
	učitel3	3	3,5	1,67	2	2	
	učitel4	4	3,67	3,4	4	3	
11.	ředitelka			3,33	4	3	1,8
	učitel 1	4	4	3,71	3	3	
	učitel 2	4	3,5	3,29	4	4	
	učitel3	4	2,5	2	3	3	
	učitel4	4	3,33	3,4	4	2	
12.	ředitelka			3,67	4	4	1,6
	učitel 1	4	4	3,57	1	3	
	učitel 2	4	3	3,43	4	3	
	učitel3	4	2,5	2	3	3	
	učitel4	4	3,33	3,6	4	3	
13.	ředitelka			3,67	4	4	2,2
	učitel 1	4	4	3	1	4	
	učitel 2	4	3,5	3,43	4	4	
	učitel3	3	3,5	2,17	2,5	0	
	učitel4	4	3,33	3,6	4	3	
14.	ředitelka			3,33	4	4	2,8
	učitel 1	4	4	3	1	3	
	učitel 2	4	3,5	3,43	4	4	
	učitel3	4	4	1,8	2,5	0	
	učitel4	4	3,33	3,2	4		

15.	ředitelka			3,67	3,5	4	2,8
	učitel 1	4	4	3,86	2	3	
	učitel 2	4	3,5	3,43	4	4	
	učitel3	4	4	2,5	3	0	
	učitel4	4	3,67	3,4	4	2	
16.	ředitelka			3,67	3,5	4	1,8
	učitel 1	4	4	3,14	1	2	
	učitel 2	4	4	2,86	4	4	
	učitel3	4	4	2,83	2,5	0	
	učitel4	4	4	3	4	1	
17.	ředitelka			3,67	3,5	4	2,4
	učitel 1	4	3,5	2,71	2	4	
	učitel 2	3	3,5	3	3	4	
	učitel3	4	4	2,33	3,5	0	
	učitel4	4	3	3,4	4	3	
18.	ředitelka			3,67	3,5	4	2,2
	učitel 1	4	4	2,86	2	4	
	učitel 2	2	3	2,86	3	4	
	učitel3	4	2,5	2,5	2	0	
	učitel4	4	3,33	2,6	4	3	
19.	ředitelka			3,67	4	4	2,6
	učitel 1	4	4	3,43	1	4	
	učitel 2	4	3,5	3,71	4	4	
	učitel3	4	4	1,83	4	2,5	
	učitel4	4	3,67	3,8	4	3	
20.	ředitelka			3,33	4	4	2
	učitel 1	4	4	3,29	1	4	
	učitel 2	4	3,5	3,57	4	4	
	učitel3	4	4	2,5	3	0	
	učitel4	4	3,33	3,2	4	3	
21.	ředitelka			3,67	4	4	3,4
	učitel 1	4	4	3,14	3	4	
	učitel 2	3	3	3,14	4	4	
	učitel3	4	4	2,33	3,5	0	
	učitel4	4	3,33	3,6	4	3	
22.	ředitelka			3,67	4	4	1,8
	učitel 1	4	4	2,71	4	4	
	učitel 2	4	3,5	3,43	4	4	
	učitel3	4	3,5	2	3,5		
	učitel4	4	3,33	3,6	4	3	

Osobnostní kompetence

	Pozice						
Otázka	osoba	N+1	N	N-1	O	S	N-2
23.	ředitelka			3,67	4	4	2,4
	učitel 1	4	4	2,71	4	4	
	učitel 2	3	3,5	3	4	3	
	učitel 3	4	4	1,8	2,5	0	
	učitel 4	4	3,6	2,8	4	3	
24.	ředitelka			4	4	3	2,4
	učitel 1	4	4	3,14	3	4	
	učitel 2	4	3,5	3,5	4	3	
	učitel 3	4	2,5	1,8	2,5	0	
	učitel 4	4	1,00	3,4	4	3	
25.	ředitelka			3,67	4	3	2,4
	učitel 1	4	4	3,14	3	4	
	učitel 2	4	4	3,4	4	4	
	učitel 3	4	4	2,83	3,5	4	
	učitel 4	4	3,67	3,6	4	3	

Rozvíjející kompetence

	Pozice						
Otázka	osoba	N+1	N	N-1	O	S	N-2
26.	ředitelka			3,7	4	3	2,4
	učitel 1	4	4	3,43	1	4	
	učitel 2	4	3,5	3,57	4	4	
	učitel 3	3	3,5	3,2	3	4	
	učitel 4	4	3,7	3,6	4	3	
27.	ředitelka			3,7	3,5	4	2,8
	učitel 1	4	4	3,57	1	3	
	učitel 2	4	4	3,43	4	4	
	učitel 3	4	4	2,3	2,5	3	
	učitel 4	3	1,00	3,8	4	3	

28.	ředitelka			4	4	4	3,2
	učitel 1	3	3,67	3,29	2	3	
	učitel 2	4	3,5	3,3	4	4	
	učitel 3	4	3,5	2	3,5	3	
	učitel 4	4	4	3,6	4	3	
29.	ředitelka			3,7	4	4	3,4
	učitel 1	3	4	3,14	1	4	
	učitel 2	4	4	3	4	3	
	učitel 3	4	4	3	4	4	
	učitel 4	4	3,7	3,4	4	3	
30.	ředitelka			3,3	4	3	3,4
	učitel 1	4	3,67	3,29	2	4	
	učitel 2	4	3,5	3,6	4	4	
	učitel3	4	2,5	2,5	2,5	3	
	učitel4	4	4	3,8	4	2	
31.	ředitelka			3	4,5	2	3,4
	učitel 1	4	3,33	3	2	4	
	učitel 2	4	4	3,7	4	4	
	učitel3	4	2,5	2	2,5	3	
	učitel4	4	3,67	4	4	3	
32.	ředitelka			3,3	4	4	3
	učitel 1	4	3,67	3,43	2	3	
	učitel 2	4	3,5	3,6	4	4	
	učitel3	3	3,5	2,33	3	3	
	učitel4	4	3,7	3,8	4	4	
33.	ředitelka			4	4	4	2,8
	učitel 1	4	4	3,71	2	3	
	učitel 2	4	3,5	3,4	4	4	
	učitel3	4	4	2,8	2,5	4	
	učitel4	4	3	3,4	4	4	

34.	ředitelka			3,67	4	4	3
	učitel 1	4	4	3,7	2	3	
	učitel 2	4	3,5	3,3	4	4	
	učitel3	4	4	2,5	3,5	3	
	učitel4	4	3	3,4	4	4	
35.	ředitelka			3,7	4	4	2,4
	učitel 1	4	4	3	2	4	
	učitel 2	4	3,5	3,3	4	4	
	učitel3	3	3	2,33	3	3	
	učitel4	4	3,3	3,2	4	3	

Příloha číslo 7

Ukázka individuální zprávy pro jednoho z učitelů

Dobrý den,

rádi bychom Vám krátce představili materiál, který se Vám právě dostal do rukou. Jedná se o závěrečnou zprávu k vašemu 360° hodnocení / vaší 360° zpětné vazbě, na kterém jste se Vy a vaši kolegové v posledních týdnech podíleli.

Princip 360° hodnocení / 360° zpětné vazby spočívá v tom, že vybraný člověk je hodnocen dle předem stanoveného kompetenčního modelu. Do hodnocení je zapojen nadřízený pracovníka, kolegové, žáci a rodiče. Součástí 360° hodnocení / 360° zpětné vazby je pak samozřejmě i sebehodnocení, které umožní srovnání / porovnání vnímání / hodnocení daného pracovníka z vnějšku s jeho/jejím sebe-vědomím a sebe-hodnocením. / sebevědomím a sebehodnocením.

Tento způsob hodnocení je primárně nástrojem k navržení cíleného a individuálního rozvojového programu. Jedná se v podstatě o „startovací můstek“ k /, je to popsání stávajícího stavu lidských zdrojů, jejich potenciálu a zejména pak ukazuje na cestu cíleného rozvoje.

Výsledky vašeho / vašeho 360° hodnocení / 360° zpětné vazby jsou DŮVĚRNÉ, proto k nim budete mít přístup pouze Vy, Váš kouč a váš ředitel. Je vaší volbou, zda tuto závěrečnou zprávu budete sdílet i se svým nadřízeným případně dalšími kolegy a kolegyněmi.

Výsledky 360° hodnocení / 360° zpětné vazby s Vámi bude detailně procházet Váš kouč během 50 minutového koučovacího sezení. Na posledních 30 min této schůzky můžete přizvat i svého nadřízeného, ale opět se jedná pouze o vaši volbu. Výstupem koučovacího setkání bude váš individuální rozvojový plán, který si budete moci s podporou kouče sestavit právě na základě tohoto hodnocení. Individuální rozvojový plán pak bude hmatatelným podkladem pro realizaci Vašeho rozvoje, který budete dále konzultovat i se svým ředitelem. Závěrem tedy, vaše výsledky 360° hodnocení / 360° zpětné vazby jsou určeny primárně pro VÁS. Využijte tedy zpětnou vazbu shrnutou v této závěrečné zprávě jako stimul pro vaši vnitřní motivaci ke změně a rozvoji.

Přejeme Vám, aby cesta vašeho sebepoznání a dalšího rozvoje byla příjemná a obohacující.

Vysvětlivky:

Odpovědi na hodnotící otázky jsou hodnocené body 4, 3, 2, 1.

- 4 – vzorová úroveň (100% splňuje očekávání) - (průměr $\geq 3,5$)
- 3 – funkční úroveň (očekávání naplněno ze 75%) - ($3 \leq$ průměr $< 3,5$)
- 2 – problémová úroveň (očekávání naplněno z 50%) - ($2 \leq$ průměr < 3)
- 1 – nedostatečná úroveň (očekávání naplněno z 25%) - ($1 \leq$ průměr < 2)

Hodnotitelé:

- N+2 = nadřízený o dvě úrovně
- N+1 = přímý nadřízený
- N = kolega/kolegyně
- N-1 = přímý podřízený
- N-2 = podřízený
- O = ostatní (vč. interních a externích zákazníků)
- S = sebehodnocení
- Průměr hodnotitelů = aritmetický průměr bodového hodnocení všech hodnotitelů
- Sebehodnocení = absolutní hodnota sebehodnocení

K01 - KOMPETENCE K VYUČOVÁNÍ A VÝCHOVĚ

K02 - OSOBNOSTNÍ KOMPETENCE

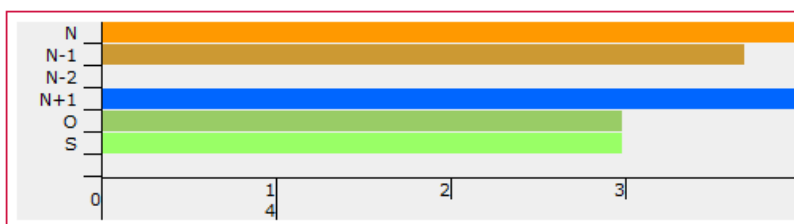
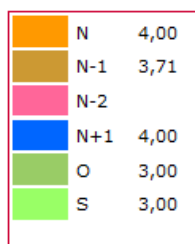
K03 - ROZVÍJEJÍCÍ KOMPETENCE

K01 - KOMPETENCE K VYUČOVÁNÍ A VÝCHOVĚ /

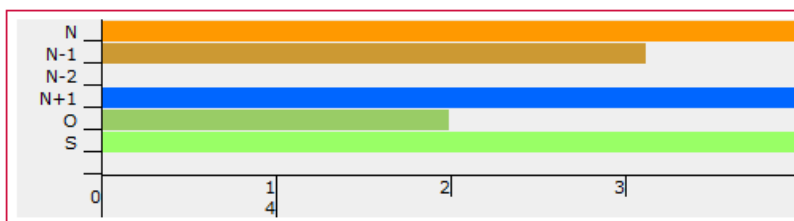
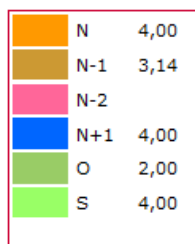
Průměr - všichni hodnotitelé / all evaluators: 3,34

Průměr - sám hodnocený / self assessed: 3,17

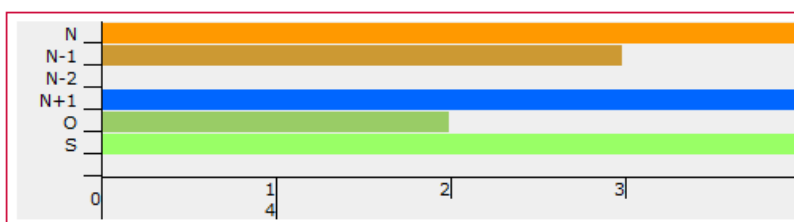
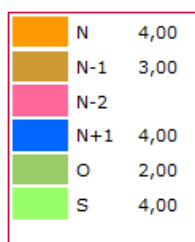
001 - Umí učitel/učitelka analyzovat, tedy rozčlenit a najít podstatné v žakově ústním, písemném, grafickém projevu?



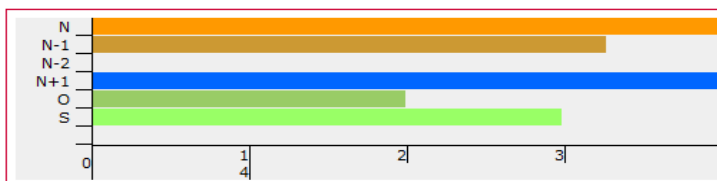
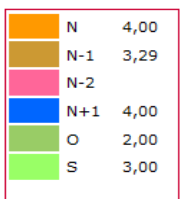
002 - Je učitel/ učitelka schopná různými způsoby zjistit co žáci umí a do jaké míry?



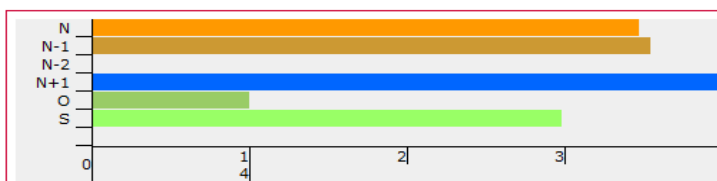
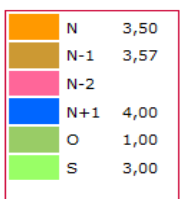
003 - Je učitel/ učitelka schopen zjistit důvody nekázně, problémů, zlobení?



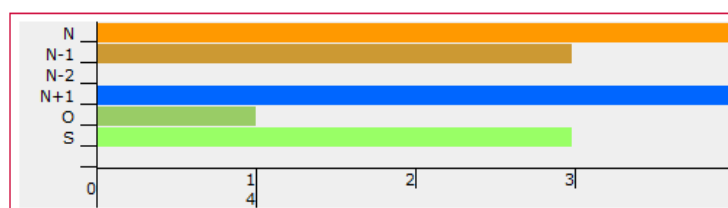
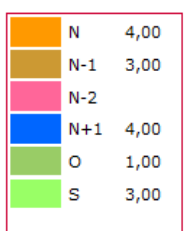
004 - Dovede učitel/ učitelka pochopit a vystihnout, dosavadní znalosti, porozumění učivu, postoj k učivu a výkony žáků při hodině?



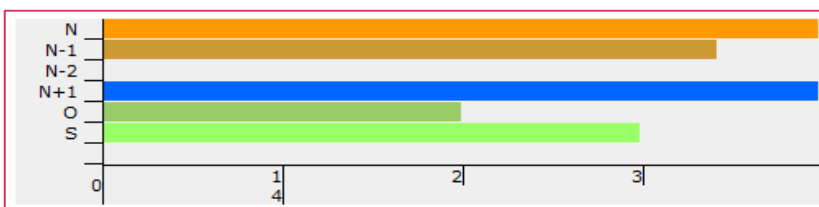
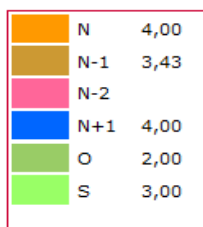
005 - Umí učitel/ učitelka poznat způsob, situaci, podmínky atd. při kterých se žáci nejlépe učí?



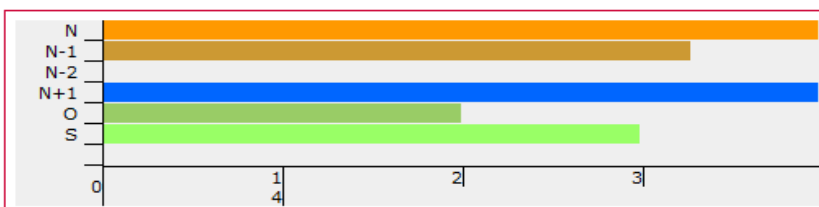
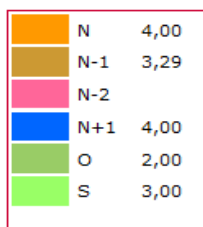
006 - Je učitel/ učitelka schopen poznat co se děje ve třídě, atmosféru, vztahy mezi žáky?



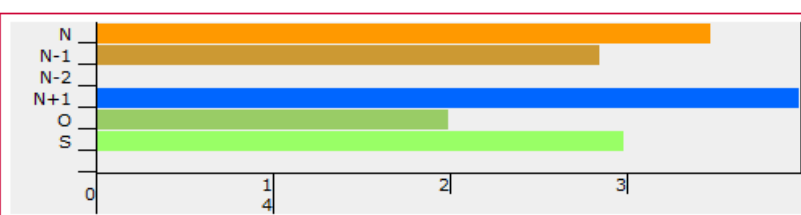
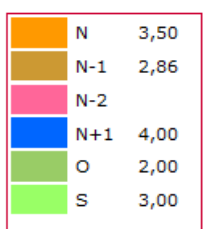
007 - Dovede učitel/ učitelka správně vybrat a uspořádat probírané učivo?



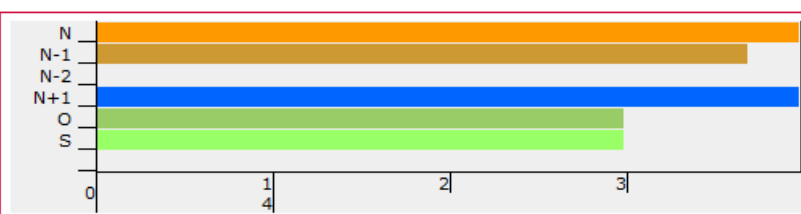
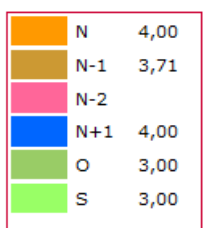
008 - Umí učitel / učitelka dobře odhadnout schopnosti třídy a přizpůsobit povinné učivo?



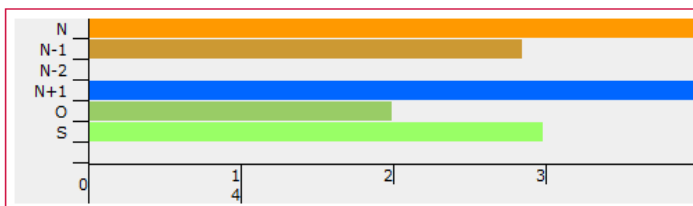
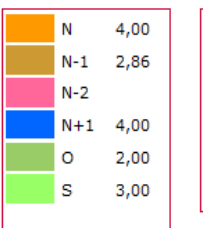
009 - Dává učitel/ učitelka přiměřeně náročné úkoly, úlohy, otázky?



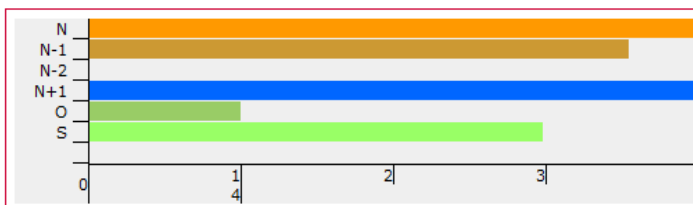
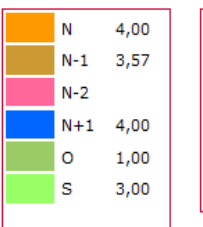
010 - Používá učitel/učitelka názorné pomůcky (např. obrázky, konkrétní věci, schémata atd.) při výuce?



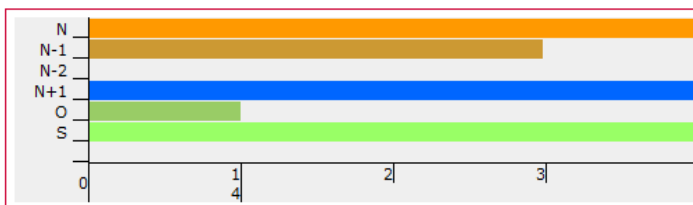
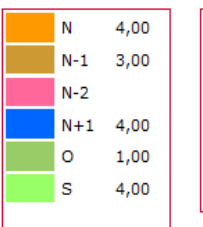
011 - Jak učitel/ učitelka reaguje, když žáci ruší, zapominají, nedodržují pravidla, mají problémy atd. nebo naopak se jim něco povede?



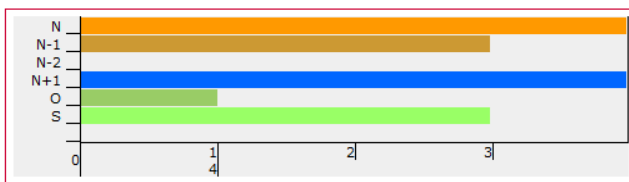
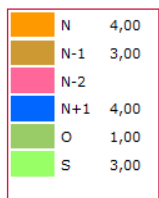
012 - Umí učitel/ učitelka motivovat žáky?



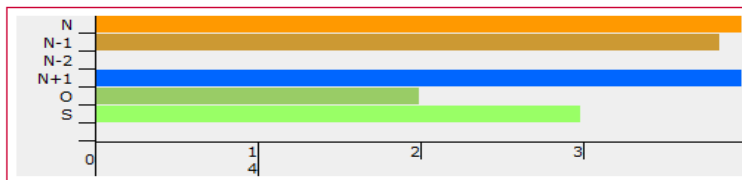
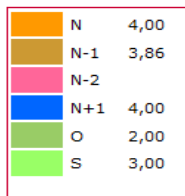
013 - Je učitel/ učitelka schopná s žáky navázat a udržet kontakt?



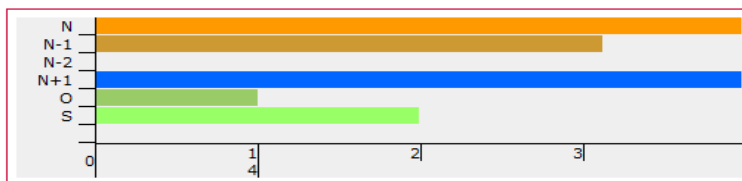
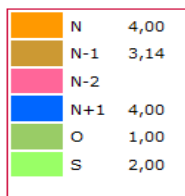
O14 - Učitel/ učitelka učivo opakuje, zkouší a používá, propojuje ji s dalšími věcmi (třeba pro projekt, další úkol, v řešení problému z běžného života atd.)



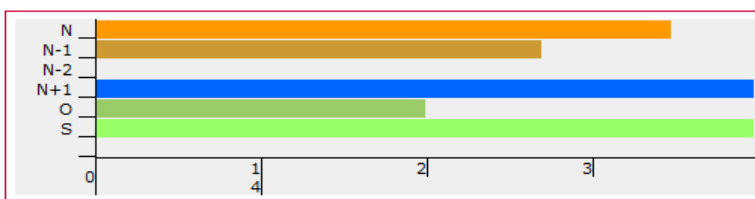
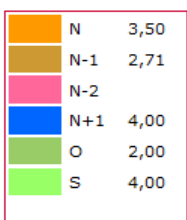
O15 - Zadává učitel/ učitelka žákům úkoly, které je vedou k tomu, aby samostatně hledali řešení?



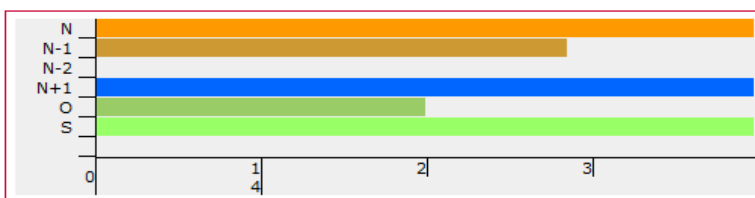
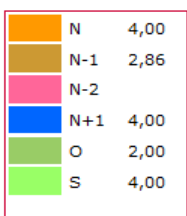
O16 - Dává učitel/ učitelka žákům různě náročné (snadné, obtížné atd.) otázky, cvičení, úkoly?



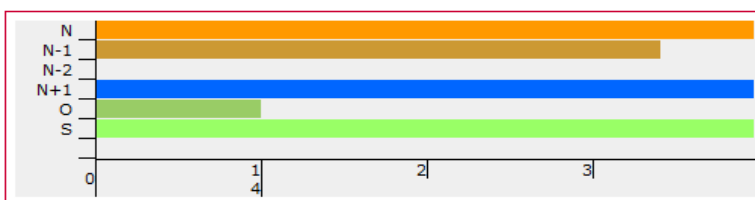
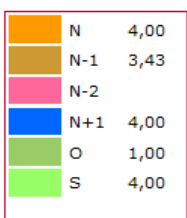
O17 - Jak učitel/ učitelka reaguje na chybu nebo nepřesnost ze strany žáků?



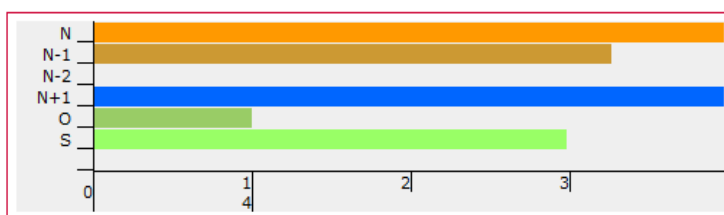
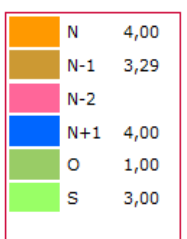
O18 - Je učitel/ učitelka schopná změnit svůj plán výuky podle potřeb žáků nebo situace?



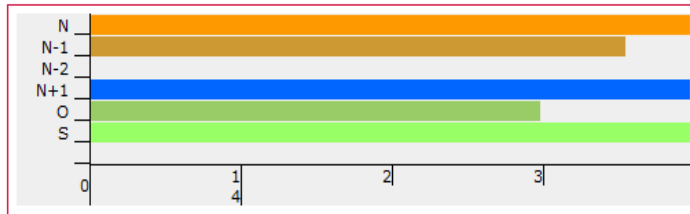
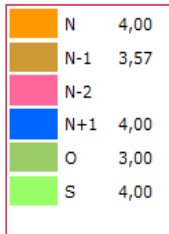
O19 - Umí učitel/ učitelka při vyučování organizovat práci žáků a to i ve skupinách, dvojicích atd.?



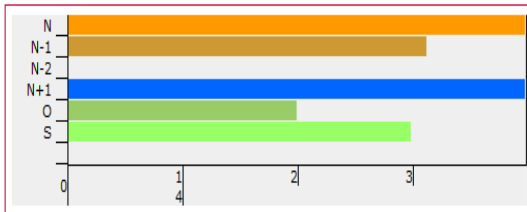
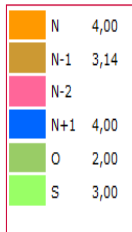
O20 - Umí učitelka udržet pozornost žáků, upozornit je na důležité věci?



O21 - Je učitel/ učitelka schopen navázat kontakt s rodiči a vhodně s nimi komunikovat?



O22 - Umí učitel/ učitelka řešit situace jako je rušení ve třídě, neplnění povinností, porušování pravidel, když má žák problém, nebo když si zaslouží pochvalu, ocenění?

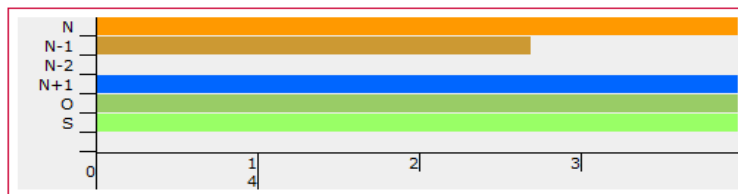
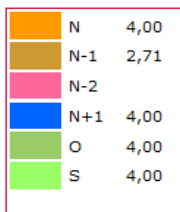


K02 OSOBNOSTNÍ KOMPETENCE

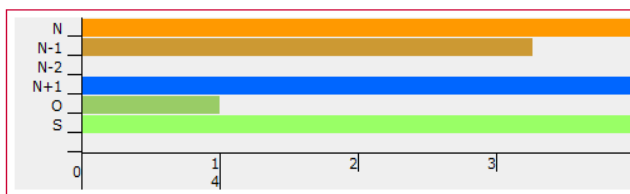
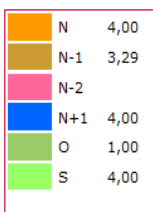
Průměr všichni hodnotitelé – 3,26

Průměr – sám hodnocený – 3,5

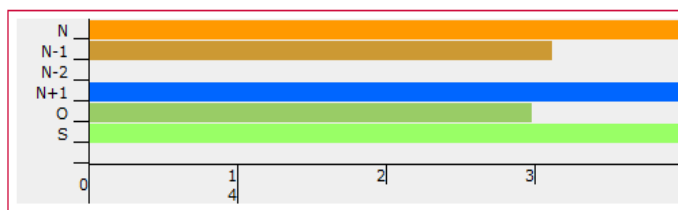
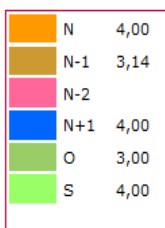
O23 - Je učitel/ učitelka schopen být empatický, vcítit se do pocitů druhých, když je to potřeba?



O24 - Umí učitel/ učitelka být asertivní (tedy prosadit se bez agrese, stát si na svém slovu, být přiměřeně sebevědomí, klidně odmítnou či čelit nátlaku).



O25 - Je učitel/ učitelka schopná akceptovat, tedy přijímat žáky, rodiče či kolegy?

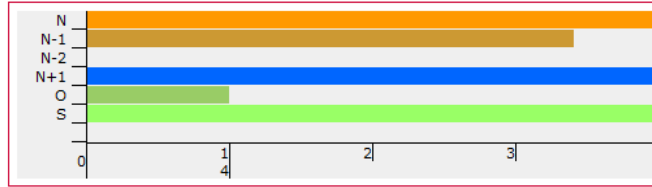
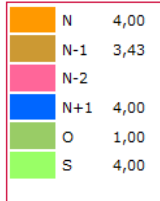


K03 ROZVÍJEJÍCÍ KOMPETENCE

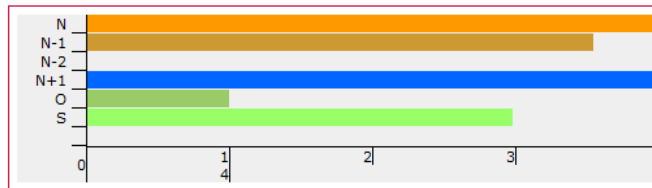
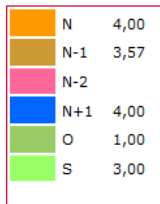
Průměr všichni hodnotitelé – 3,37

Průměr – sám hodnocený – 3,55

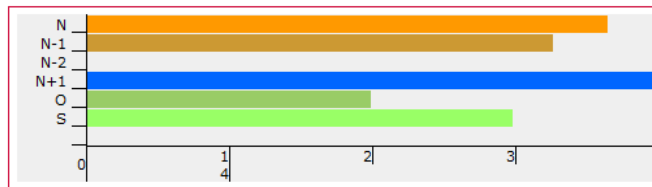
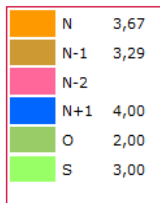
O26 - Orientuje se učitel/ učitelka v dění ve společnosti?



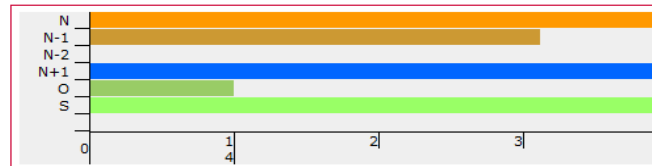
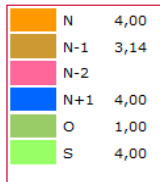
O27 - Umí učitel/ učitelka pomoci žákům se orientovat v dění ve společnosti?



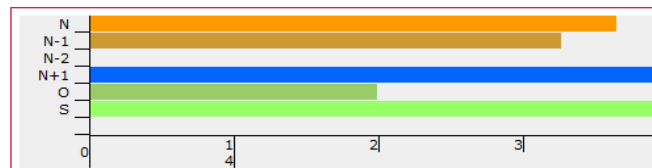
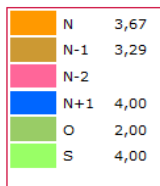
O28 - Je učitel/ učitelka schopen zvládat stress ?



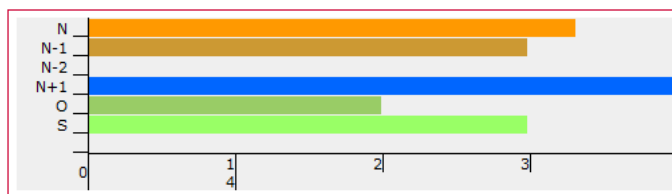
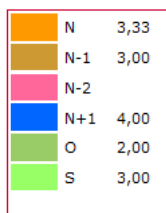
O29 - Umí učitel/ učitelka pracovat s literaturou, zjistit poznatky, doporučit atd.?



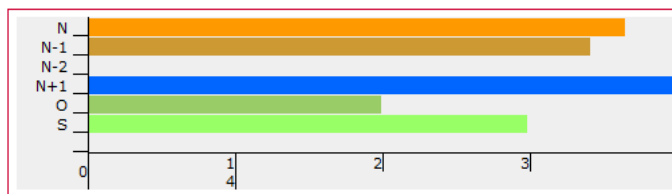
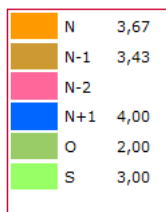
O30 - Umí učitel/ učitelka využívat počítač k získávání informací?



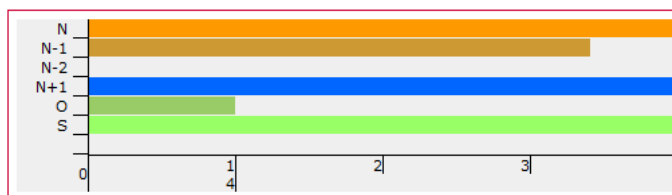
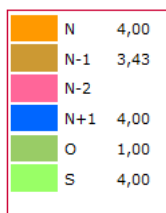
031 - Je učitel / učitelka schopen využívat jiné moderní informační technologie (internet, data projektor, interaktivní tabule atd.)?



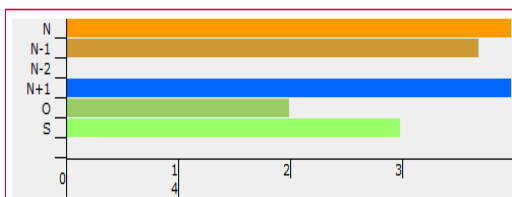
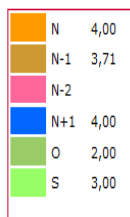
032 - Přináší učitel/ učitelka informace, které jsou zajímavé a jsou vhodné vzhledem k situaci?



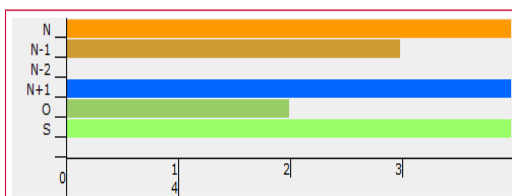
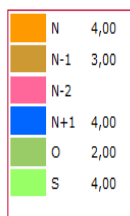
033 - Používá učitel/ učitelka vhodně nové informace (propojuje s učivem, mají vztah k běžnému životu atd.)?



034 - Umí učitel/ učitelka reflektovat, tedy uvažovat, popsat a zhodnotit svou práci učitele (přiznat chyby, vyučovací styl, učební metody, výsledky, slabé a silné stránky jeho práce, atd.)?



035 - Je učitel/ učitelka schopná změny v přístupu k výuce, žákovi, rodičům, problémům atd.?



Příloha číslo 8

Výsledky z dotazníku, který hodnotí metodu 360° zpětné vazby pro ředitele

V tabulce x označuje vybranou odpověď.

Jednotlivé otázky jsou číslovány a odpovídají těmto oblastem:

1. Funkčnost
2. Reflexe kompetencí
3. Výsledky jako podnět pro další rozvoj
4. Použitelnost metody ve školním prostředí
5. Obsah dotazníku, který byl součástí 360° zpětné vazby
6. Vhodnost metody pro hodnocení kompetencí
7. Skupiny hodnotitelů
8. Výsledky 360° zpětné vazby jako zdroje informací o kompetencích učitelů.
9. Použitelnost výsledků pro plánování rozvoje a vzdělávání pedagogů.

Dotazník pro ředitele

Otázka	Odpovědi				
		1	2	3	4
1.				x	
2.			X		
3.			X		
4.			X		
5.			X		
6.	X				
7.				X	
8.			X		
9.			X		

Slovní hodnocení

Otázka	Odpovědi
1.	
2.	
3.	
4.	Dotazník byl příliš dlouhý a obsahoval příliš mnoho otázek a oblastí.
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	

Souhlasím s tím, aby moje diplomová práce byla půjčována ke studijním účelům. Žádám, aby citace byly uváděny způsobem užívaným ve vědeckých pracích a aby se vypůjčovatelé řádně zapsali do příloženého seznamu.

V Praze dne.....

Podpis.....

Pořadové číslo	Jméno čtenáře	č. ISIC karty	Bydliště	Datum
----------------	---------------	---------------	----------	-------