

## Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Michaela Velechovská

Název práce: Využití techniky „360 st. zpětné vazby“ k evaluaci kompetencí učitelů.

Oponent práce: PhDr Hana Krykorková, CSc

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 72 stran

Počet stránek příloh: 38 stran

Počet titulů v seznamu literatury: 42 titulů

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

		x	
--	--	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	x		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x		
--	---	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

	x		
--	---	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	x		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	x		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Diplomová práce vzhledem k aktuálnosti řešeného tématu, vyvolává celou řadu podnětných otázek:

1. Na str. 25 autorka uvádí rizika, která existují při použití metody „360st. zpětné vazby“. Podle mého názoru je jich mnohem více a jsou vážnější. Jaký je názor autorky?
2. Hodnocení učitele a jeho přístupu k rozvoji kompetencí naráží na celou řadu problémů. Které jsou podle autorky ty hlavní ?
3. Jakou metodu byste doporučila řediteli školy pro hodnocení svých učitelů ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předloženou diplomovou práci považuji za zdařilý pokus, jak přispět k náhledu na jeden z aktuálních pedagogických problémů - evaluaci, konkr. evaluaci rozvíjení kompetencí u žáků. Práce je teoreticko empirická, obě části jsou funkčně propojené a vytváří smysluplný celek. Smysluplné je rovněž autorčino rozhodnutí získat vhled, na jaké úrovni probíhá rozvíjení kompetencí u žáků. Pro tento účel je v teoretické části vymezen pojem kompetence žáka a kompetence učitele včetně modelů pro tento rozvoj. Jejich šíře a výběr nabízí kromě jiného možnost kritického náhledu na srovnání žakovských a učitelových kompetencí, na jejich vyváženost a možnosti reálného uplatnění. Dotazník, který autorka na základě jednoho z těchto modelů zkonstruovala byl v rámci systému „360 st. zpětné vazby“ zadán příslušným cílovým skupinám (viz. text d. p.), které následně tuto metodu hodnotily. To byl vlastní cíl výzkumného šetření, jehož výsledky ve všech třech hypotézách potvrdily, že metoda „360st. zpětná vazba“ není nástrojem, který poskytuje podněty pro reflexi a podněty pro rozvoj kompetencí. Není rovněž nástrojem, který umožňuje funkční hodnocení učitelovy činnosti. Diplomová práce splnila požadavky kladené na diplomové práce. Kromě množství překlepů a gramatických chyb je diplomová práce užitečným příspěvkem k řešení problému evaluace učitele, především k hledání jiných, efektivních postupů.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 18. ledna 2012