

Posudek oponenta na práci Harmonický posun výšky tónu, autorky Bc. Terezy Cihelkové

Práce se zabývá automatickou transpozicí nahrávky. Autorka prostudovala dostupnou literaturu, vybrala (již známý) algoritmus pro transpozici nahrávky, implementovala (v podobě VST-plug-inu) a k algoritmu přidala jistá vylepšení. Ačkoliv téma práce je zajímavé, mám k práci jisté připomínky. Konkrétně mi připadá škoda, že se autorka omezila jen na jeden algoritmus (od práce s touto tematikou (obzvláště pokud práce pouze implementuje již známé algoritmy) bych očekával spíše software umožňující jednotlivé algoritmy porovnat, tedy prostředí, do kterého bude možno snadno přidávat další algoritmy pracující s nahrávkami. Jako demonstraci funkčnosti a použitelnosti díla bych předpokládal implementaci několika algoritmu a jejich porovnání. Tyto součásti v práci poměrně výrazně postrádám.

Taktéž, bohužel, nejsem spokojen s provedenými testy. Uchazečka se omezuje na konstatování, že software testovala na souborech mic.wav a studio.wav s tím, že testování je provozováno sensoricky a tedy je problematické udělat nějaké závěry. Solidní (odborný) závěr tak v práci taktéž chybí, ačkoliv dle mého názoru by bylo možno nasadit například test, kdy je posluchači předložen originál a výsledek transponování a posluchač má určit, co je originál a co „kopie“ a testovat hypotézu o rozlišitelnosti obou nahrávek. Tyto připomínky považuji za významné.

K práci by bylo možno též přednést jisté drobnější připomínky (například řádky končící jednopísmennými spojkami – v celé práci, používání amerického značení funkce arctan místo arctg a autorka nezdůvodňuje používání obrázky třetích stran – ačkoliv k tomu odkazuje (zdroje cituje), považoval jsem vždy cizí obrázky v prezentacích za ne zcela vhodné.

Software se jeví jako funkční a je zřejmé, že autorka do díla investovala rozumné množství práce, proto ve světle výše uvedených připomínek navrhuji práci obhájit s hodnocením dobře.

V Křinicích dne 25. 8. 2011

RNDr. Martin Pergel, Ph.D.