

## Posudek

vedoucího  oponenta

diplomové  bakalářské práce

Autor/Autorka: Daniel Petřík

Název práce: Testování hypotéz modelů úrokových sazeb

Jméno vedoucího/opponenta: Jan Hurt

Matematická úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

Výsledky:

originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

Použité metody:

nestandardní  standardní  obojí

Aplikovatelnost:

přínos pro teorii  přínos pro praxi  přínos pro praxi i teorii  bez přínosu  nedovedu posoudit

Věcné chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

Tiskové chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet  četné

Celková úroveň práce:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

Práci

doporučuji  nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou. Návrh klasifikace přikládám na zvláštním papíru.

### Připomínky a vyjádření vedoucího/opponenta:

Často chybí tečky ve větách končící v zorcem. Práce má neúměrně velký rozsah. Někde se vyskytují pokleslé formulace (str. 41: „... celé vyjádření zlogaritmujeme ...“). Na téže straně je uvedeno “Maximálně věrohodný odhad nemá optimální vlastnosti, pokud je činěn z konečného počtu pozorování.” To zasluhuje bližší vysvětlení. Na str. 45 předpoklad 5 nekoresponduje s poznámkou 9 pod čarou. Vydatnost je naprosto stejně definována dvakrát na str. 25 a 46. Jak byly počítány hermitovské koeficienty na str.62? Na str. 65 je uveden chybný odkaz na modelování pomocí rovnice (3.55).

Místo, datum, podpis vedoucího/opponenta: Praha, 4. 9. 2011, Jan Hurt