

## POSUDEK

### na magisterskou diplomovou práci

Lucie Rubešové

### **Fantastično v románu *Nikdo se nedívá* Josého Luíse Peixota.**

Oddělení portugalistiky, ÚRS FF UK v Praze, 2011.

Studentka Lucie Rubešová (LR) se ve své diplomové práci pokouší nalézt, popsat a interpretovat fantastično v románové prvotině *Nikdo se nedívá* (2000) současného portugalského spisovatele Josého Luíse Peixota (\*1974). Práce začíná literárně-historickým kontextem (zhruba od roku 1974, pro Portugalsko mimořádně důležitého), následuje stručné pojednání o autorově životě a tvorbě, dále nezbytné ukotvení v teorii žánru fantastické literatury, z něhož si studentka pro další postup před tradičním pojetím fantastična Tzvetana Todorova vybírá koncept tzv. neofantastična Jaima Alazakiho; hlavní, často vyhledávanou teoretickou oporou je jí však původně disertační práce Lady Hazaiové *Skryté tváře fantastična*, která s výše uvedenými i dalšími autory pracuje, stejně jako LR. Stěžejní je pátá kapitola diplomové práce, zaměřená na rozbor Peixotova románu s ohledem na přítomné fantastično, které metaforicky postihuje skryté či hlubinné tváře reality.

V práci se sváří dvě protikladné tendence. Na jedné straně stojí pečlivost a svědomitost zpracování, na druhé straně tu je patrný chvat, se kterým byla práce zhotovena. Studentka si téma vyhlédla s dostatečným předstihem, samotné zpracování však z mimoškolních důvodů probíhalo v nemnoha měsících, de facto spíše jen týdnech. Přestože LR pracovala pilně, zodpovědně, systematicky, značně samostatně, ač zároveň od samého počátku pohotově a patřičně reagovala na podněty vyučujících, práce je spěchem poznamenána, chybí jí vyváženost kapitol, revize s odstupem.

Ke kladům práce patří schopnost dostatečně uchopit a zpracovat nelehké téma jak na teoretické rovině, tak při konkrétní analýze. Rovněž je třeba ocenit některé interpretační nápady, které jsou přínosem pro čtení Peixotova románu a jež LR neprosazuje nikterak dogmaticky jako jediné možné, dobře si vědoma vlastností moderní prózy obecně a komplexnosti a nejednoznačnosti Peixotova díla konkrétně.

Některé stinné stránky práce:

- nedotaženost na různé úrovni (např. vyzdvižení autorů Antónia Loba Antunese a Josého Saramaga ano, ale hlavně s ohledem na zvolené téma práce; doplnit jejich, ale hlavně Peixotovu bibliografii o novější díla, tedy ji poněkud aktualizovat; důkladněji definovat mytické vyprávění, kam autora LR opakovaně řadí; jasněji vymezit prvky neofantastična, vždyť každodennost, cykličnost, myšlenkový proud, pohled, smrt jsou běžnou součástí i nefantastických příběhů);
- zbytečná opakování základního (kdyby jich a ke konci poněkud nadbytečně dlouhých citátů nebylo, práce by prokoukla, ale zároveň by se výrazně ztenčila);
- neobratné či nepřesné formulace (ač je práce celkově napsána dobře a přístupně; např. na str. 15: „/.../ může být totiž interpretován i jako paralela, respektive kritika autoritářského režimu /.../“, „fiktivní hledání“).

Přes zřejmé a možné výtky a nedostatky diplomová práce Lucie Rubešové dosahuje kvalit požadovaných na magisterskou práci, a lze ji tedy bez vážných obav doporučit jako velmi dobrou k obhajobě.

V Praze, 12.9. 2011

PhDr. Alice Flemrová, Ph.D.  
vedoucí práce

Mgr. et Mgr. Vlastimil Váně  
konzultant