Oponentský posudek diplomové práce

Autor DP: **Eva Schlosáriková**
Název DP: ***Analýza vybraných sociálnych procedúr***

Předkládaná práce je pěkným příspěvkem k mezioborovým studiím jednání v rámci společnosti. Primárním zájmem autorky je *teorie koalic* – zejména proces jejich formování a stabilita vítězných koalic. Tomu odpovídá i struktura práce. Po stručném úvodu tzv. sociálních procedur se autorka věnuje koaličnímu vyjednávání s cílem představit některé přístupy k formování vítězného uskupení (koalice). Představené přístupy, které využívají zejména matematické modelování, jsou zaměřeny na studium pozic aktérů v rámci koaličního vyjednávání. Poslední kapitola je věnována formování a stabilitě vítězné koalice. Základem se tu stal přístup Bramsův, ale jsou diskutovány i další pohledy na stabilitu koalic.

Diplomová práce je po obsahové stránce zdařile zpracována. Je vidět, že bylo prostudováno velké množství zejména zahraničních zdrojů a že bylo potřeba obsáhnout a zpracovat různorodé přístupy. Autorka projevila talent při spojování matematizujících přístupů s přístupy sociologicko-politologickými.

Co se týče stránky formální, práce se příliš dobře nečetla. Obsahuje značné množství překlepů, nejednotnosti v sazbě (např. u názvů knih a článků v textu) a je poměrně chudá na přímé odkazy na literaturu. Text je sice srozumitelný, ale čtenář si musí často některé věci domýšlet. V mnoha případech se zdá být poněkud nehotový, jako by byl seskládán z různých částí. Je podceněno i definování některých termínů (viz dále v poznámkách a komentářích). Zcela obecně lze říci, že matematické definice jsou dosti kostrbaté, často není jasné, co se skutečně fixuje (viz *C* v Def 2) a dále viz i komentář k Def 4. Jindy se zase nedefinuje formálně to, co by být definováno mělo (viz s. 40 – *stabilní koalice*).

Poznámky a komentáře

- Nejednotnost v matematické sazbě najdeme např. na s. 15.
- Proč je v Příkladě 1 (s. 12–3) použito indexované *p*, když jsou jména stran A, B, C a D?
- Byl někde zaveden termín *PP-hlasovací systém*? Zdá se, že se poprvé objevuje bez vysvětlení na s. 13.
- V práci se objevují jména *Riker* a *Rieker* (s. 17–8).
- V sekci 3.2, kde jde o přehled různých přístupů, bych očekával více odkazů na původní zdroje.
- Věta o tranzitivitě (s. 21) není dobře formulována. Místo *alebo* je třeba dát *pak*.
- Vysvětlení p_l a p_r na s. 21 není moc jasné, zdá se, že jde o úplné krajní body, ne jen o krajní body dané koalice.
- Je pravda, že *rozsah* koalic se nemusí překrývat? Viz s. 21 a $p_l^B \leq p_r^A$.
- Jaký smysl má poslední řádek s. 21? Může nastat $p_l^A \geq p_r^A$?
- První věta na s. 22 mi nedává smysl.
- K čemu je symbol < > na s. 22?
- Je uzavřená koalice porovnatelná s jinou koalicí? Může nastat $p_l^B = p_r^A$, definice porovnatelnosti to připouští?
- Definice 4 obsahuje nadbytečné informace (s. 28). Jak se liší od Definice 3, jde o rozdíl daný sekvencí voličů, resp. množinami voličů?

Práce splňuje náležitosti podle studijního řádu a lze ji doporučit k obhajobě. Navrhuji známku 3, příp. 2 po zdařilém průběhu obhajoby.

V Praze dne 16.9.2011

Michal Peliš
katedra logiky
UK FF