

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bořuta Michal
Advisor:	Dědek Oldřich
Title of the thesis:	European Sovereign Debt Crisis

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Autor diplomová práce se rozhodl pro zpracování výsostně aktuálního tématu, kterým je dluhová krize v eurozóně. Výhodou tohoto tématu je na jedné straně dostatek odborné literatury, z níž lze čerpat inspiraci. To je ale na druhé straně i určitá komplikace, neboť orientace v překotném dění i zmapování různých názorových proudů není vždy jednoduchá záležitost. Po zvážení obou těchto hledisek je celkový dojem z práce spíše určitým zklamáním. Důvodů pro toto konstatování je více:

a) Styl práce se hodně blíží jakési literatuře faktu, která nemá ambici vnést do zkoumané problematiky nějaký teoretický nadhled a spokojuje se převážně s deskripcí událostí a dokumentů. Práci chybí nějaké teoretické ukotvení či komunikace s odbornou literaturou. Vlastního hodnocení je v práci poskrovnu.

b) Některá hodnocení jsou šita příliš horkou jehlou. Týká se to např. postoje autora k otázce poskytování finanční pomoci („no-bail-out“), což je práci interpretováno jako porušení primárního práva EU. Toto je příliš žurnalistický výklad, který neobstojí při rigoróznější právní analýze. K této otázce by se autor mohl vyjádřit při obhajobě své práce. Výhrady lze mít i k hodnocení role MMF, který jeho vysokou angažovanost vůči zemím Evropy spojuje s národností jeho prezidenta. Tento pohled zapomíná, že v MMF mají důležitý hlas i další akcionáři, zejména USA.

c) Práce místy trpí absencí proporcionality. Na jedné straně je v pořádku snaha ukázat, že za dluhovými problémy eurozóny stojí různé příběhy. Je však obtížné smířit se s tím, že případová studie Irska a Řecka jde velmi hluboko do minulosti, která příliš se současnou dluhovou krizí nespojuje, zatímco jiné ohrožené země jsou vzaty dost zkrátka.

d) Na jedné z posledních kapitol, která zkoumá podíl zavinění eura na dluhové krizi, je vidět, že autorovi zde již došel dech. Podaná argumentace je hodně neúplná a zkratkovitá.

Na práci lze ocenit, že se dovedla zorientovat v náročné a dynamické materii. Jejím přínosem je shromáždění faktů celkem čtivým způsobem. Od diplomové práce bych však očekával více analytického přístupu, i když nutno uznat, že samotné seznámení se s fakty a jejich utřídění není v daném případě snadná záležitost. Prahová hodnota kvality diplomové práce, která je nezbytná pro připuštění k obhajobě, však byla jistě překročena. Nicméně s ohledem na výše uvedené slabá místa navrhuji práci ocenit známkou dobře.

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Bořuta Michal</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Dědek Oldřich</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>European Sovereign Debt Crisis</b>

**SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	8
<i>Methods</i> (max. 30 points)	15
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	20
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	9
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>52</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>3</b>

**NAME OF THE REFEREE:** *Doc. Ing. Oldřich Dědek, CSc.*

**DATE OF EVALUATION:** 28. srpna 2011

---

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě