

**Posudek na diplomovou práci Kateřiny Brdlíkové**  
**Rozhodující momenty dějin luterské reformace v korespondenci Martina**  
**Luthera a Philipa Melanchthona**

UK FF, Ústav světových dějin, Seminář středověkých dějin, Praha 2011,

109 stran

Předkládaná diplomová práce si klade za cíl prezentovat a částečně analyzovat počátky luteránské reformace, a to na základě korespondence a zachycených výroků dvou hlavních postav hnutí – Martina Luthera a Philipa Melanchthona. Chronologicky koncipovaný text se soustřeďuje na období vymezené Lutherovým vystoupením ohledně odpustkové problematiky (1517) a Augsburským sněmem (1530), čemuž odpovídá i dělení na 6 hlavních kapitol. Diplomantka postupovala především skrze primární zdroje a odbornou literaturu využila spíše k propojení jednotlivých částí práce do kompaktního a logicky provázaného celku.

Tematika protestantské reformace představuje v rámci teologického i historického bádání poměrně hojně akcentovanou oblast zájmu, což poněkud ztěžuje možnosti hledání originálních témat a přístupů. Kateřina Brdlíková přesto dokázala svoji vlastní cestu nalézt a pokusila se ukázat počáteční fázi luteránské reformace skrze osobní vyjádření hlavního představitele hnutí Martina Luthera. Využila přitom poměrně specifickou část Lutherových písemností – korespondenci, kterou doplnila tzv. Hovory u stolu, Lutherovými výroky, které si zaznamenali jeho žáci a přátelé. Zvolený postup tak nutně představuje značně subjektivní pohled na historii vytváření reformačních procesů, čehož si je ovšem studentka vědoma a v naprosté většině případů si uchovává kritický a objektivní odstup.

Kladem hodnocené práce bude bezpochyby velmi dobrá znalost a zhodnocení korespondence Martina Luthera, a to včetně kvalitních překladů z němčiny. Studentka se nesnažila o postihnout problematiku v celé jeho šíři, jako spíše o doplnění známých skutečností o výpověď přesně vymezené oblasti pramenů. Nemusela se přitom obávat „sejít z cesty“, neboť většina i detailních otázek byla již historickou vědou zodpovězena. Samozřejmě zůstává otázkou, zda by nebylo vhodné některé oblasti ještě rozšířit, jednak tematicky, jednak kvantitativně. Především příspěvek Melanchtona byl poněkud upozaděn, i když vymezení práce slibovalo rozsáhlejší pohled do osobního myšlenkového světa tohoto muže, který neměl na konstitutivní prvky reformace vždy stejné názory jako jeho starší kolega Luther. Rovněž využití odborné literatury bych očekával přece jen významnější, zejména s ohledem na detailní a pečlivý rozbor zdrojů, který studentka poskytla v úvodu práce. Tyto moje poznámky představují však spíše námět k zamyšlení než kritiku.

Lze konstatovat, že předkládaná diplomová práce je s ohledem na zvolenou metodu přístupu poměrně kvalitním počinem, který především prokazuje schopnost diplomantky pracovat s materiály primární povahy (množství citací proto nevnímám jako zásadní problém). Rozebrané texty jsou v hlavních liniích výstižně shrnuty a analyzovány, což umožňuje jednotlivé kapitoly uspořádat do přehledného pohledu na vývoj luteranismu skrze osobní angažmá jeho hlavního představitele – Martina Luthera. Svojí odbornou i formální úrovní práce vyhovuje nárokům kladeným na diplomovou práci a je možno ji doporučit k obhajobě. Navrhuji klasifikaci výborně až velmi dobře, v závislosti na kvalitě obhajoby.

V Praze 1. září 2011

PhDr. ThLic. Drahomír Suchánek, Ph. D., Th.D.