

Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Milan Šilar
Advisor:	Prof.Ing.Lubomír Mlčoch,CSc.
Title of the thesis:	Ekonomie kriminality

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Plné znění názvu diplomové práce je „Ekonomie kriminality: Racionální pachatel a morální náklady zločinu“. Student v ní pokračuje v tématice, již se věnoval už ve své bakalářské práci. V tom vidím pozoruhodnou kontinuitu studijního a výzkumného zájmu, v tomto věku ne úplně samozřejmou. Zatímco dříve autorovi šlo- z metodologického hlediska- především o jakousi typologii zločinu, s rozdílným stupněm afinity k beckerovskému konceptu „racionálního zločince“, tedy o vyšetřování těch oblastí kriminality, v nichž má redukcionismus tohoto typu svou relevanci, v této magisterské práci se autor zaměřil spíše na „rozšiřování paradigmatu“, a to zahrnutím „morálních nákladů zločinu“ do celkového kalkulu „nákladů a výnosů“. Magisterská práce je tak pokusem o naplnění už více než 20 let staré vize Amitaie Etzionih /Morální dimenze ekonomiky/-ve specifické oblasti- pokusem o „novou ekonomii“, ekonomii „kodeterminace“, rozšíření utilitarismu ekonomie o další, morální dimenzi. Tato Etzionih vize má už svou „institucionalizaci“, a tak lze Šilarovu práci zařadit do školy tzv. sociální ekonomie.

Co do použitého aparátu je práce mikroekonomická, založená na teorii her v klasickém pojetí /inspekční hra/, i na její evoluční podobě /opakované hry/. Jako konzultant jsem se k tématu „ekonomie kriminality“ dostal díky magisterskému kurzu „etika a ekonomie“; tedy díky „předmětu bádání“, nikoliv díky použitému instrumentariu, které už začasť překračuje mé vlastní možnosti. /Z toho důvodu jsem jako konzultant požadoval, aby role oponenta byla svěřena matematicky plně kompetentnímu kolegovi/. Nicméně komunikace se studentem-také možná už i díky opakované konzultační zkušenosti, se mi zdála plodná, a to oboustranně, a to přesto, že během části doby na přípravu magisterské práce student pobýval v zahraničí. To mu samozřejmě prospělo, také z hlediska přístupu k pramenům. Práce i odkazy na použitou literaturu tak dokládají, že student je ve studiu svého zvoleného tématu „up to date“. To lze nejlépe doložit na studii Nadal,J. /et all./ publikovanou v mezidobí mezi schválením teze diplomové práce Milana Šilara a předložením jeho diplomové práce.

Tato práce publikovaná v European Journal of Applied Mathematics /podobně jako další odkazy na řadu dalších autorů v tomto prestižním časopise /Cambridge University Press/ je pozoruhodná tím, že přístupy vycházející primárně z aplikovaných matematických her, docházejí k obdobným výsledkům, k nimž se dopracovali autoři, jejichž předmět zájmu je předmět sám, tedy trestní právo a ekonomie zločinu, k nimž mám jako konzultant blíže /Kahan, Posner, Philipson, Shavell aj. v Journal of Law and Economics/. Student navíc odkazuje i k literatuře „psychologie v ekonomii“ a „behaviorální ekonomie“.

Ekonomie zločinu je jednou z nových škol v ekonomii, a to školou s vysokou /a bohužel stále rostoucí/ sociální objednávkou. Pokud je rozvíjena způsobem, který student přesvědčivě a tvůrčím způsobem prezentuje ve své magisterské práci, tedy pokud není jen jednodimenzionálním ekonomickým kalkulem trestů a odměn, z nichž pak mohou plynout jen „simple minded“ přitvrzované sankce jako odezva na růst zločinnosti, pak je „ekonomie kriminality“ adekvátní odpovědí na tuto naléhavou výzvu, odpovědí s vysokou „přidanou hodnotou.“

Přístupy zkoumající širší souvislosti sociálního chování pak dávají šanci k tomu, abychom mohli lépe porozumět i tak odlišným projevům kriminality, jako jsou případy z poslední doby, tedy případy izolovaného norského ideologického „šilence“, i davové rabování a vandalismus v anglických velkoměstech. Doporučuji tyto dvě „případové studie“ k tomu, aby na nich student v rámci obhajoby předvedl to, k čemu ho studium ekonomie zločinu naučilo.

Práci Milana Šilara doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“. V závislosti na posudku oponenta a průběhu obhajoby potom dávám státnicové komisi ke zvážení, aby diplomová práce Milana Šilara byla navržena k ocenění děkanem fakulty.

Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Milan Šilar
Advisor:	Prof.Ing.Lubomír MIčoch,CSc.
Title of the thesis:	Ekonomie kriminality

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	30
Contribution (max. 30 points)	28
Manuscript Form (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	98
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Prof.Ing.Lubomír MIčoch,CSc.

DATE OF EVALUATION: 25.srpna 2011

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě