

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Kateřina Tkadlecová
Tma práce:	Dohled nad finančním trhem v kontextu reformy dohledu v Evropsk unii
Rozsah práce:	63 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	30.11.2011

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomov práce vybrala problematiku dohledu nad finančním trhem v esk republice a v Evropsk unii. Tato oblast v posledn době zaznamenává mnoho zásadních změna a tedy prudk vývoj. S tímto ohledem lze konstatovat, že volba tématu byla vhodn a prnosn.

2. Náročnost tématu na teoretick znalosti, vstupn údaje a jejich zpracování a použit metody

Pro uspšn zpracování tohoto tématu jsou nutn nejen znalosti finančního práva, ale také znalosti z oblasti práva sprvnho, práva Evropsk unie a také z oblasti ekonomie, téma je tedy prrezov. Vzhledem k aktuálnosti tématu je pro jeho vypracování dostupn dostatek odborn literatury, esk i zahraniční. Ohledně vědeckých metod práce se diplomantka dostaten nezmijuje.

3. Formln a systematick členn práce

Práce je vcelku rozsáhle vnitřní členěna. Úvod ani závěr práce není číslován, ostatn kapitoly pak nesou tyto názvy: 1) Pojem a charakteristika dohledu nad finančním trhem; 2) Vývoj dohledu nad finančním trhem v esk republice; 3) Souasn právní úprava regulace a dohledu nad finančním trhem v esk republice s ohledem na právní úpravu regulace a dohledu nad finančním trhem v Evropsk unii; 4) Regulace a dohled nad finančním trhem v Evropsk unii.

Toto členn považuji za vcelku vhodn a odpovídající, nicméně zejména název tret kapitoly je extrmn dlouh. Všechny kapitoly se dále člení do mnoho podkapitol.

Práce je doplněna seznamem zkratk, seznamem použit literatury, seznamem právních předpisů, tremi prlohami a abstraktem a seznamem klíčových slov v eštn a angličtině.

4. Vyjdren k práci

Diplomantka si vybrala relativn širok téma, proto hloubka analýzy nemůže být na dostupnm prostoru dostaten hlubok. Podle mého názoru se měla spíše zaměřit na evropskou regulaci a zcela minimalizovat text ohledně esk situace, kter je u odborn veřejnosti obecn znm. Celkov ale mohu konstatovat, že v celé práci není mon nalézt zvanjších obsahových nedostatků. Diplomantka také hojn uvádí sv názory, což je pozitivn.

Ppomnky mám k úvodu práce. Ten je velmi rozshl, sprvn obsahuje vymezen cl práce, nikoli vsak postupů, jak jich dosáhnout, neobsahuje ani vdeck východiska. Vtšinu úvodu zabírá prblžení obsahu práce, což neodpovídá postupu vdeck práce – je evidentn, že úvod psala diplomantka až ex post.

Osobn považuji za nejlepší část cel práce kapitolu čtvrtou, kter se týká aktuálního vývoje a stavu evropsk legislativy v tomto oboru. Tato část by zasloužila hlubšho zpracování tématu, a to, podle mého názoru, na úkor tret kapitoly, kter nic nového neprnší.

Připomínky mám k formě některých citací. Diplomantka při citacích webových zdrojů neuvádí den, ve který takového zdroje použila. Diplomantka také jedním odkazem (např. pozn. 82) odkazuje na dvě díla – čtenář tak neví, do kterého z nich má nahlédnout. Za negativum považuji také formální zdvojení odkazů (např. 105 a 106), nebo skutečné uvedení dvou citací k témuž (např. 143, 144) - opět není jasné, z čeho citace vychází.

Z jazykového hlediska také nepovažuji za správné, že diplomantka píše „Evropské orgány dohledu“ a „Evropský systém orgánů dohledu“ s velkým „E“, neboť se jedná o obecné označení, nikoliv vlastní jméno.

Z hlediska celkového hodnocení však tuto práci hodnotím velmi pozitivně.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce jsou vymezeny, domnívám se, že byly i více méně naplněny.
Samostatnost při zpracování tématu	Práce na toto téma je relativně často zpracovávána, přínosná je část pojednávající o aktuální vývoji evropské legislativy dohledu nad finančním trhem.
Logická stavba práce	K vnitřní stavbě práce nemám připomínky (až na dlouhé názvy kapitol).
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracuje s relativně rozsáhlým počtem literárních zdrojů, a to i zahraničních. Připomínku k citacím uvádím výše.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýzu považuji za vcelku hlubokou, ocenil bych větší zaměření práce na evropskou problematiku.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je vcelku pečlivá, našel jsem jen drobné nedostatky (např. na str. 25 dvojení teček na konci věty).
Jazyková a stylistická úroveň	Úroveň písemného projevu je na velmi dobré úrovni, bez podstatnějších pravopisných chyb či jiných nedostatků.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak diplomantka hodnotí míru a právní úpravu ochrany drobných investorů, vkladatelů s porovnáním se zahraniční legislativou (str. 21 a násl.)?
- 2) Považuje diplomantka postupné sjednocování dohledu nad finančním trhem v Evropské unii za pozitivní? Jaká spatřuje pozitiva a negativa tohoto vývoje?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Práci hodnotím za předpokladu odborné diskuze při obhajobě ze strany diplomantky a odůvodněného zodpovězení položených otázek stupněm výborně .

V Praze dne 13.1.2012

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

oponent diplomové práce