

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Klára KIMÁKOVÁ
Název práce	Šikana z pohledu učitelů a žáků ve vybrané základní škole
Autor posudku	PhDr. Michal ZVÍROTSKÝ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>1. Na základě vlastních výzkumných zkušeností shrňte nejdůležitější rizika a úskalí empirického zkoumání šikany v dětském kolektivu. Zaměřte se při tom na faktory, které mohou negativně ovlivnit věrohodnost získaných dat.</p> <p>2. Do jaké míry je možné empiricky zjištěné údaje obsažené v této práci zobecnit?</p> <p>3. Lze při prevenci šikany nějakým způsobem využít žákovského pojetí šikany (představy o tom, co je a není šikana, názory na možnosti řešení šikany...), které se v náznacích ukázalo i v provedeném výzkumu?</p>
Poznámky	

	<p><i>Práce obsahuje četné metodologické i formální nedostatky (např. chybí číslování tabulek a grafů, objevují se chyby při práci s informačními zdroji apod.). Závažným nedostatkem je způsob interpretace některých údajů, které autorka získala dotazníkovým šetřením. Z tohoto hlediska se jeví jako velmi problematická zejména kapitola 3.5.</i></p> <p><i>Diplomantka pracovala na diplomovém úkolu dostatečně dlouho, o zvolené téma prokázala opravdový zájem. Postup práce s vedoucím pravidelně konzultovala. Bohužel ne všechny zásadní připomínky vedoucího zohlednila. Práce, přes uvedené nedostatky, může být cenným východiskem pro koncepci dalších preventivních aktivit na dotčené základní škole.</i></p>
--	---

<b>Celkové hodnocení</b>	<b><i>Práci doporučuji k obhajobě.</i></b>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:      2. 1. 2012      Michal Zvírotsky