

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Mgr. Jana Řádová

Obor: učitel 1. st. ZŠ

Název práce v českém jazyce: Vliv metod RWCT na rozvoj komunikativních dovedností žáků

Název práce v anglickém jazyce: The influence of methods RWCT on improvement of pupil's communication skills

Vedoucí práce: Mgr. Blanka Staňková

Oponent práce: doc. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

Typ posudku: Vedoucí práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář: Za klady diplomové práce považuji to, že autorka zúžila rozsah stanovených cílů tak, aby byla schopna smysluplně zpracovat zadané téma. Zvolila správnou metodologii výzkumu a doplnila sekundární literaturu o další tituly. Prokázala schopnost pracovat se zdroji a často se snažila doplnit citace o svůj názor. V teoretické části zvláště oceňuji zpracování kapitoly Program RWCT, neboť k tomuto tématu není mnoho ucelené a veřejnosti přístupné odborné literatury. V praktické části nepopisuje průběh jednotlivých hodin, ale shrnuje aktivity a vypichuje sledované činnosti, což vede k přehlednosti a srozumitelnosti zpracování. Také oceňuji celkový přínos práce. Výsledky výzkumu, ačkoliv je nelze zobecnit, mohou posloužit jako námět pro zkvalitnění výuky v hodinách českého jazyka. Oceňuji pro mě velmi viditelný pokrok, který autorka DP během zpracování práce dosáhla.

Za nedostatek považuji výběr metod RWCT popsanych v teoretické části. Studentka ve své práci nezdůvodnila, proč popsala i metody, které se neobjevují v praktické části a proč vybrala z celé škály právě tyto. Také chybí popis metod Ranní kruh a Čtení s předvídaním, které uvádí ve svých pozorováních.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	C

Slovní komentář: Obsah práce je přehledný a zcela se vztahuje k tématu. Práce tvoří kompaktní celek, na téma nahlíží aktuálně a objektivně. Vytýkám množství chyb způsobených překlady.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Slovní komentář: Práce vyhovuje požadavkům kladeným na diplomové práce. Doporučuji ji tedy k obhajobě.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	V čem spočívá důležitost znalosti konstruktivistického pojetí vyučování a kooperativního učení k lepší orientaci v hlavních cílech a myšlenkách RWCT?
4.2	Jak souvisí vhodné prostředí ve třídě s rozvojem komunikativních dovedností?
4.3	Podle jakých kritérií byly vybírány metody RWCT do diplomové práce?
4.4	Shrňte vlastními slovy význam programu RWCT pro kvalitní výuku českého jazyka na 1. stupni ZŠ.
4.5	Zformulujte, co jste se vy sama naučila při zpracování DP z hlediska komunikativních dovedností.
4.6	
4.7	

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Datum:

Podpis: