

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Petr Bendl

Název: Hodnocení a sebehodnocení v tělesné výchově na 1. stupni ZŠ.

Posudek vedoucího práce:

Práce obsahuje 87 stran, 27 zdrojů+ přílohy.

Téma je ojedinělé a vychází z vlastního zájmu autora, který proto velmi vhodně prostudoval především psychologickou literaturu, která mu byla podkladem pro možnost aplikace hodnocení na tělesnou výchovu, což je velmi obtížné a i první kroky je třeba pozitivně hodnotit.

Autor dobře formuloval problém, cíl práce i otázky. Poněkud složitější bylo formulovat konkrétní hypotézy, když nebylo o co se opřít. Již kap. 2.6 Metody zkoumání sebepojetí ukazuje, jak problematické téma ke zkoumání to je. Proto je pak zřejmé, že i pro ověření daných hypotéz by bylo třeba použít složitější statistické metody. Avšak i pomocí jednoduchého kvantitativního zpracování se autor dobral výsledků, které dané hypotézy prověřují a cíle naplňují. Výsledky jsou prezentovány přehledně a jasně vysvětleny. Diskuze i závěr jsou v pořádku.

V práci jsou drobné problémy:

Na str. 59 se jedná o určitý posun vnímání metod - jednalo se o kvalitativní ukazatele, avšak metoda šetření i zpracování je vždy kvantitativní (jak uvádí sám autor na s.61).

Na str. 63: - 35 dotázaných učitelů určitě není reprezentativní !!!!

Str. 72 . chyba formulace v tabulce Negativní vztah - navzdory nízkému nadání - x otázka v dotazníku č. 5 (str. 94) - zřejmě překlep.

Závěr: Práce je přínosná, doporučuji k obhajobě.

Otázky: Formulujte příklad formativního hodnocení v tělesné výchově. Je nutné, aby v něm byla obsažena informativní funkce?