

## **Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**

**Student: Bc. Dagmar PRCHALOVÁ**

**Obor: Pedagogika předškolního věku, kombinované studium**

**Název práce v českém jazyce: Vliv rodiny a mateřské školy na rozvoj čtenářské gramotnosti u předškolních dětí**

**Název práce v anglickém jazyce: Influence of Family and Kindergarten on Reading Comprehension and literacy development of pre-school children**

**Oponent diplomové práce: PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.**

**Posudek oponenta diplomové práce:**

Diplomová práce Bc. Dagmar Prchalové je dle mého názoru solidní prací na teoretickém i praktickém poli předčtenářské gramotnosti, prací s jasným cílem, jasnou hypotézou, logickou a jasnou strukturou (teoretická východiska; role dospělých v předčtenářské gramotnosti; rozvoj předčtenářské gramotnosti ve vybraných předškolních zařízeních a rodinách), avšak i prací se slušnou úrovní stylistickou a formulační. A jak napovídá její název a cíl, snaží se být prací užitečnou, nikoli samoúčelnou.

Za diskutabilní považuji metodu výzkumné části práce. Pokud diplomantka chtěla zjišťovat „*informace o přístupu pedagogů mateřských škol a rodičů dětí předškolního věku k práci s knihou*“ (viz s. 65 diplomové práce), domnívám se, že by vhodnější metodou než dotazníkové šetření a doplňující rozhovory bylo zúčastněné pozorování či jiný akční výzkum přímo v předškolní třídě, zvláště když dotazníky vyplnilo jen šest pedagožek předškolních tříd mateřských škol. Diplomantka by tak dospěla k hlubším, závažnějším, avšak i ověřitelnějším závěrům. Dotazníková metoda tak v podstatě Dagmaře dovolila zjišťovat často jen vnější aspekty rozvoje čtenářské gramotnosti: knihovny, umístění knihoven a jejich obsah, možnost přístupu dětí ke knihám, informace o vzdělávacích programech školy, výběr knih, čas věnovaný čtení, návštěva veřejných knihoven atp. a méně pak jádro věci, tedy aspekty „vnitřní“. Diplomantka tedy měla dle mého názoru věnovat méně energie na dotazníkové šetření, a více se zaměřit na samotný proces rozvoje čtenářské gramotnosti, na to, *jak* předškolní pedagogové pracují s textem / knihou, *co konkrétně* s dětmi dělají a které předčtenářské dovednosti tím rozvíjejí atd.

Pro účely obhajoby doporučuji Dagmaře znovu formulovat závěry, ke kterým dospěla, a tyto závěry v širších souvislostech interpretovat.

Práci Bc. Dagmar Prchalové hodnotím jako **velmi dobrou** a **doporučuji** ji k obhajobě. Přeji diplomantce mnoho úspěchů v dalším odborném i osobním růstu.

**V Praze dne 6. ledna 2012**

**PhDr. Ondřej Hník, Ph. D**  
**podpis vedoucího bakal. práce**