

Posudek oponentky diplomové práce

Diplomantka: Eva Chvalovská

Téma: Osobní obchodní společnosti a jejich povaha

Datum odevzdání diplomové práce: 24.11.2011

Rozsah: 68 stran vlastního textu

1. Volba tématu a jeho aktuálnost

Předmětem posouzení je diplomová práce, která zpracovává tradiční téma z oblasti práva obchodních společností. Přesto, že osobní společnosti ve srovnání s kapitálovými jsou početně v menšině, zejména veřejná obchodní společnost (podstatně méně již společnost komanditní) si zachovává stále své místo jako jedna z možných organizačních forem malého podnikání, a to zejména pro relativní jednoduchost, resp. neformálnost svého vnitřního uspořádání a výhodnější (jednostupňové) zdanění zisků. Proto tato problematika neztrácí ani nyní svoji aktuálnost, pro niž lze volbě tématu přisvědčit.

2. Rozsah práce

Rozsah vlastního textu diplomové práce činí 68 stran. Diplomová práce tudíž v tomto ohledu splňuje požadavky stanovené příslušným opatřením děkana PF UK.

3. Struktura práce a použité metody zpracování

Uchazečka se nejprve věnuje vývoji právní úpravy osobních společností na území dnešní České republiky počínaje úpravou obsaženou ve všeobecném (rakouském) obchodního zákoníku. Pojednává i o doktrinální diskusi o právní osobnosti těchto společností. Stěžejní část práce je věnována tuzemské platné právní úpravě osobních společností s dílčími poukazy na úpravu vybraných evropských zemí. Na to pak logicky navazuje kapitola o úpravě osobních společností v návrhu zákona o obchodních společnostech a družstvech. V závěru diplomantka stručně shrnuje některé hlavní poznatky, k nimž dospěla. Lze uzavřít, že takto zvolená struktura je standardní, přehledná a logická.

4. Hodnocení obsahové stránky

Ze způsobu zpracování je zřejmý zájem diplomantky o zvolené téma. Ocenit lze i práci s relevantní judikaturou a velmi dobrou stylistickou úroveň. Diplomní text na druhé straně nepoukazuje na otevřené právní problémy a nepředkládá autorčiny názory na jejich řešení. To je do jisté míry dáno i tím, že úprava veřejné obchodní společnosti je, jak už řečeno, méně využívána než úprava kapitálových společností, je relativně stabilní, méně rozsáhlá a více dispoziční a tudíž i méně diskutovaná. Jako poněkud problematickou vidím diplomantčinu závislost na odborné literatuře. Je zřejmé, že na použitý pramen je odkazováno. Za těmito odkazy se ale diplomantka téměř ztrácí. To platí zejména pro pasáže věnované platnému právu. V této části práce se i proto nevyskytují zásadnější nepřesnosti.

Z dílčích připomínek lze upozornit na pasáž o přeměnách osobních společností. Toto pojednání vyznívá jako povšechné, chybí mu zaměření na zvláštnosti přeměn osobních společností. To lze namítnout přesto, že je zřejmé, že problematika přeměn osobních společností nebyla evidentně pro zpracování tématu prioritou. Spíše vzniká otázka, zda toto téma mělo být vůbec zařazeno. Nad to je například výklad rozdělení obchodních společností nepřesný v tom, že pojednává pouze o jedné variantě rozdělení, když zcela pomíjí rozdělení odstěpením. Nepřesné je autorčino vyjádření na str. 18, kde uvádí, že veřejná obchodní společnost může vzniknout změnou právní formy, ačkoli následně si protiřečí, když správně uvádí, že dochází pouze ke změně právních poměrů přeměňované společnosti.

Zařazení pojednání věnovaného navrhované úpravě osobních společností je na místě. Uchazečka ale této příležitosti měla více využít. Spíše popisuje, než analyzuje a hodnotí navrhovaný text. Konstatuje možnost vnášet do veřejné obchodní společnosti vklady ve výkonech, ačkoli by bylo zajímavé se nad touto změnou více zamyslet. Obdobně to platí například o navrhované úpravě smluvního kaučního řízení.

5. Formální stránka práce

Diplomová práce má po formální stránce velmi dobrou úroveň.

6. Prameny a práce s literaturou

Seznam literatury má dostatečný rozsah. Na použitý pramen diplomantka odkazuje v souladu s citačními standardy.

7. Závěr

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnotit ji známkou „dobře“ až „velmi dobře“ v závislosti na vystoupení uchazečky při obhajobě.

Praha, 16.12.2011

Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
oponentka