




**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Leoš Bednář
Název práce:	<b>Audiovizuální díla s přihlédnutím k filmovým produkcím</b>
Rok odevzdání práce:	<b>2011</b>
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Autor na Ústavu autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního působil jako studentská vědecká síla, jeho zájem o obor dokumentuje i to, že se i v minulém školním roce zdařile účastnil SVOČ s prací z oboru autorského práva, podstatná část studentské práce je zařazena do práce diplomové.
Rozsah práce:	111 stran včetně titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, českého a anglického shrnutí, seznamu literatury a klíčových slov. Číslovaných stran má práce 108, počínaje stranou Obsahem. Vlastní text práce má 91 stran (2 až 92).
Obsah práce:	Práce se sestává z těchto kapitol: 1. Úvod, 2. Obecné vymezení sousoví „audiovizuální dílo“, 2. Vývoj autorskoprávní úpravy filmových děl v našich zemích, 4. Právní úprava audiovizuálních děl dle současného autorského zákona, 5. Filmové koprodukce v kontextu práva autorského a dalších právních souvislostí, 6. Závěr, Seznam vybraných zkratk, Seznam použité literatury a pramenů, Shrnutí, Summary, Klíčová slova. Třetí až pátá kapitola jsou dále členěny.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Autor ve své práci zdařile kombinuje popis institutů audiovizuálního práva rozhodných pro téma, historický kontext, platnou úpravu a aktuální problémy. Lze souhlasit s autorem, že téžiště a přínos práce spočívá především v kapitole páté, která pojednává o koprodukcích a obsahuje cenné postřehy, v diplomových pracích neběžné. Skutečnost, že někdy diplomát problémy pouze pojmenovává, aniž by našel řešení, mu rozhodně nelze připsat k tíži, cenné je právě již ono pojmenování. Čtivostí práce přispívá i interdisciplinární historický exkurz ke koprodukčním, jakož i informace o filmových pobídkách. Práce může být významným základem pro práci rigorózní, jak diplomantem plánováno. Obsah práce prokazuje znalosti autora a jeho zájem o problematiku, stejně jako vysokou míru samostatnosti při zpracování tématu. Konstatuji, že se mu podařilo cíl práce bezesbytku splnit.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je psána čtivě a poutavě s použitím vědecké metody popisné, historické a analytické. Členění práce je logické. Práce s literaturou i poznámkový aparát jsou řádné. Diplomant osvědčil způsobilost vlastních odborných úvah.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby.

Zadání k zodpovězení při obhajobě:	Diplomant popíše vztah autorskoprávních institutů audiovizuálního díla a zvukové obrazového záznamu.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně.
Praha, dne 16. 11. 2011	 _____ JUDr. Irena Holcová oponent diplomové práce