

Univerzita Karlova v Praze
Lékařská fakulta v Hradci Králové
Ústav sociálního lékařství
Oddělení ošetrovatelství

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno, příjmení studenta:	Marcela Veselá
Název práce:	Význam naděje v ošetrovatelské profesi
Vedoucí práce:	Prof.PhDr.Jiří Mareš, CSc.
Oponent práce:	doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc. Ústav ošetrovatelství a porodní asistence LF UP v Olomouci
Obor:	OŠETŘOVATELSTVÍ - Všeobecná sestra
Forma studia:	Kombinované studium

• Volba tématu

Jako téma své práce zvolila studentka význam naděje v ošetrovatelské profesi. Autorka správně pojímá naději jako multidimenzionální pojem Toto spirituální téma je velmi závažné, zejména u nemocných s diagnózou neslučitelnou se životem. Je to téma velmi aktuální, ale rovněž teoreticky těžké, proto mu není v literatuře s ošetrovatelskou tematikou věnována příliš velká pozornost.

• Teoretická část

V teoretické části si autorka stanovila za cíl zkoumání daného problému ze stránky filozofické, psychologické a z úhlu pohledu „rozdávat naději“ seznamuje s životním příběhem Matky Terezy. Druhým cílem teoretické části je „obor ošetrovatelství, jeho obsah a také pojem profese, profesionální chování“. Teoretická část (s.10-28 bc.práce) je rozdělena do dvou větších celků. V prvním autorka poměrně logicky vysvětluje pojem naděje z hlediska morálního, psychologického, teologického. Uvádí však citace, které nejsou v seznamu literatury, např. s.11: Bergman, Beck a Beck, 1973; s.11: Melges a Bowly, 1969. V textu cituje (s.11) knihu The psychology of hope od Stotlanda - rovněž chybí v seznamu literatury atd.

Část 2.6, 2.7. 2.8. (s.20-28) uvádí některé zajímavé postřehy autorky vyplývající z vlastní zkušenosti a z entuziasmu s nímž přistupuje ke své profesi, ale v konečném dojmu vyznívají poněkud chaoticky.

Na s.21 staví vedle sebe program Zdraví 21 a hned hovoří o funkčním modelu zdraví Majory Gordonové. Model Gordonové není uváděn do praxe na základě toho, že byl přijat program Zdraví 21. Model Gordonové není jediný, který odráží filozofická východiska ošetrovatelství. Každý koncepční model odráží filozofický postoj.

Na s.16 autorka vysvětluje holismus, který je vyjádřen několika větami a značně schematicky. Totéž stejnými větami opakuje na s. 24. Není to jediné opakování textu v této poněkud málo obsáhlé práci. Stejný text se opakuje také např. na s. 16 a 24, 21 a 24.

Za velmi vážný nedostatek považuji formální úpravu práce, která nesplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a dále syntaktické chyby.

• Empirická část

Empirická část má mlhavě stanoveny cíle a metodu práce.

Soubor respondentů tvoří pacienti/klienti nad 60 let a druhou skupinu respondentů tvořily sestry lůžkového oddělení, které pečovaly o první skupinu respondentů. Celkový počet respondentů i vybrané pracoviště jsou pro výzkumné šetření vhodné. Ke zvolené metodě nemám připomínky. Výsledky zpracovává do tabulek četností a prezentuje pomocí sloupcových grafů. Grafickou prezentaci doplňuje komentář části „Diskuse“, který interpretuje výsledky jednotlivých otázek z dotazníku. Diskusi autorka pojala jako popis jednotlivých grafů. Na s. 47 uvádí: “Závěrem bych chtěla dodat, že k potřebám pacientů v ošetrovatelské péči je třeba přistupovat z holistického pohledu“. Při neustálém opakování pojmu holismus, i tam kde to není vhodné, už tato věta zní jako fráze. Holismus je celostní

chápaní člověka, nikoliv chápaní člověka v jeho jednotlivých potřebách syntetizovaných do celku.

- **Závěry práce**

Na s.45 autorka uvádí, že celá práce byla pojata z pohledu filozofie holismu. Samotná naděje je filozofickým problémem a autorka nepřesvědčila, že by danou problematiku zvládla. Tím, že cíle empirické části byly stanoveny mlhavě tak nelze ani učinit závěr, zda se podařilo cíle splnit nebo nikoliv.

- **Literatura a práce s literaturou**

Zvolená literatura i její rozsah je pro bakalářskou práci dostačující. Seznam literatury by byl patrně rozsáhlejší, kdyby autorka do něj pojala i práce uváděné v textu. Internetové zdroje nejsou citovány podle normy ISO 690.

- **Kvalita příloh**

Přílohy, které jsou k práci připojeny, vhodně doplňují teoretickou i praktickou část.

- **Celkové stanovisko**

Oceňuji přístup autorky k profesi a velmi si vážím jejího postoje k pacientům, který vyplývá z vět vložených do textu. Bakalářská práce musí však splňovat předem daná kritéria a ta bohužel předložená práce nespĺňuje ani po formální, ani po obsahové stránce. Bakalářská práce by měla mít rozsah 100 000 tištěných znaků. Vzhledem k rozsahu práce a vzhledem k tomu, že mám k dispozici jen tištěnou formu, tak se táži, zda práce tuto normu splňuje?

Doporučuji práci dopracovat.

Celkové hodnocení: **Práce nespĺňuje požadavky kladené na bakalářskou práci po formální a obsahové stránce. Je třeba ji dopracovat.**

Datum: v Olomouci dne 17.10.2006