

## Posudek oponenta diplomové práce

**Jméno diplomanta:** Ondřej Horák

**Téma a rozsah práce:** Trestněprávní aspekty první pomoci – 75 stran

**Datum odevzdání práce:** 24. 10. 2011

### **1. Aktuálnost tématu:**

Předložená práce je velmi zajímavá pro svoji aktuálnost i interdisciplinaritu. Interdisciplinaritu práce spatřuji v samotném pojetí zdravotnického práva, které se u nás teprve v posledních zhruba pěti letech počíná konstituovat jako samostatný právní obor. Právě s ohledem na výše zmiňovanou mnohovrstevnatost zdravotnického práva diplomant správně postupuje metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu, kdy v úvodní partii podává přehled obecných pojmů vztahujících se k první pomoci. Toto považuji za velmi důležité, protože právní problematika neposkytnutí pomoci není v oblasti zdravotní péče dosud uceleným způsobem zpracována.

### **2. Náročnost tématu:**

S ohledem na výše uvedené je téma vysoce náročné, neboť je rovněž nutné pracovat s trestním zákoníkem, zákonem č. 40/2009 Sb., kde dosud v dané oblasti nenalzáme aktuální judikaturu.

### **3. Kritéria hodnocení práce:**

Cíle práce, kterými bylo zmapovat trestněprávní aspekty první pomoci se zaměřením na zdravotnické pracovníky, poukázat na některé související problematické otázky a případně navrhnout možná východiska ke zlepšení právní úpravy, byly splněny. V práci oceňuji diskurs k dilematu zdravotnického pracovníka v okamžiku, kdy pacient není dostatečně způsobilý dát kvalifikovaný souhlas. Diplomant zpracováním uvedené problematiky ve vztahu k první pomoci prokázal schopnost právní argumentace, práce s judikaturou i odbornou literaturou.

### **4. Případné další vyjádření k práci:**

Oceňuji přehled a úvahy diplomanta k historickému vývoji právní úpravy trestného činu neposkytnutí první pomoci od roku 1950. Rovněž považuji za vhodné uvedení mezinárodně právního rámce poskytování zdravotní péče. Domnívám se, že předložená práce může sloužit jako vhodný materiál pro zdravotnické pracovníky při seznámení se s právními aspekty poskytování první pomoci a odpovědnosti za její neposkytnutí.

### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Diplomant nechť uvede, zda Listina základních práv Evropské unie rozšiřuje katalog práv a povinností v oblasti zdravotní péče v souvislosti se zvoleným tématem.

### **6. Doporučení práce k obhajobě:**

Práci k obhajobě doporučuji.

### **7. Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně až velmi dobře, v závislosti na prezentaci práce a celkovém výsledku obhajoby.

V Praze dne 2. listopadu 2011

Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc.  
oponent diplomové práce