

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Prchlíková**

Jméno: Eliška

### NÁZEV PRÁCE:

**Budování státu: Komparace přístupů USA, Německa a České republiky na příkladu činnosti jejich provinčních rekonstrukčních týmů v Afghánistánu**

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Přikryl**

Jméno: **Pavel**

Pracoviště: N/A

### TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce

#### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

*Autorka na úrovni projektu diplomové práce prezentovala záměr zabývat se tématem postkonfliktní rekonstrukce Afghánistánu a předpokládala, že jako případovou studii zpracuje analýzu činnosti Provinčního rekonstrukčního týmu České republiky v Logaru.*

*Při zpracovávání samotné práce poměrně významně rozšířila a upřesnila cíle i metodu zpracování svého výzkumu. Jako hlavní cíl zvolila komparaci přístupu tří států, které se na rekonstrukci Afghánistánu podílejí, k "budování státu". Tomu přizpůsobila i postup výzkumu, který se oproti původnímu předpokladu zabývá i podrobnou analýzou pozičních a strategických dokumentů vztahujících se k zahraniční politice třech vybraných států vůči Afghánistánu a také analýzou činnosti provinčních rekonstrukčních týmů těchto zemí.*

*Úprava cílů a metodologie je v práci zdůvodněna a lze ji považovat za nesporný přínos ke kvalitě výsledné práce.*

## 2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	1-2
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	2
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	2
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1-2
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	2

<sup>\*)</sup> Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

## 3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
3.1	Logičnost struktury práce	1-2
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	2-3
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1-2
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	N/A
3.8	Grafická úprava textu	1

<sup>\*)</sup> Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

## 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Za hlavní přínosy lze označit především:

- diplomantka se zabývala tématem, které je vysoce aktuální, leč v odborné literatuře ne příliš dobře zpracované;
- diplomantka čerpala z rozsáhlého okruhu zdrojů, často i z primárních pramenů (autorka shromáždila řadu relevantních dokumentů a realizovala celou řadu rozhovorů s armádními i civilními experty s praktickou zkušeností z Afghánistánu);

- uchopení širšího tématu, nežli jen popisu činnosti PRT (sledování vztahu mezi konceptem budování státu/postkonfliktní rekonstrukce a realitou v zahraniční politice vybraných států v deklaratorní i praktické rovině).

Práce by snesla jasnější a strukturovanější styl, který by pomohl lepší prezentaci jinak zajímavých myšlenek.

#### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

**velmi dobře**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Datum: 3. června 2012

Podpis: \_\_\_\_\_