

Posudek oponenta na diplomovou práci Barbory Maškové „Řízení o udělení mezinárodní ochrany“

Diplomová práce byla odevzdána dne 15. 10. 2011. Je rozčleněna, kromě úvodu a stručného závěru, do pěti kapitol. V první kapitole autorka uvádí prameny azylového a uprchlického práva, ve druhé se zabývá pojmy uprchlictví a azylu a dále pojmem mezinárodní ochrany a jejich forem. V další kapitole rozebírá hmotněprávní důvody a podmínky získání mezinárodní ochrany podle jednotlivých forem. Vlastnímu řízení o udělení mezinárodní ochrany a jednotlivým procesním institutům je věnována následující kapitola. Diplomantka se zabývá řízením od prohlášení o úmyslu požádat o mezinárodní ochranu a žádosti o mezinárodní ochranu, přes průběh řízení až k vydání rozhodnutí. Práce již nezahrnuje (zřejmě z důvodu rozsahu práce) přezkoumávání rozhodnutí ve věcech mezinárodní ochrany ve správním soudnictví.

Předložená diplomová práce byla zpracována samostatně, použité prameny jsou řádně citovány. Práce se věnuje jak procesním otázkám, tak i hmotněprávním institutům, což je dáno mj. i systematikou zákona o azylu. Jazyková a stylistická úroveň je dobrá. Výhrady lze mít k používání některých termínů, které ale autorka zřejmě převzala z jiných textů (např. str. 41 – pravomocné řízení, str. 48 – pohovorista!). Z konkrétních připomínek, resp. námětů do diskuse lze uvést např.:

- Str. 20 – podzákoné předpisy jsou početnější než uvedená vyhláška,
- Jaký je vztah (a názor autorky) na úpravu a důsledky nepřijatelnosti žádosti (§ 10a zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, dále jen „AZ“), žádosti zjevně nedůvodné (§ 16 AZ), důvodů vylučujících udělení mezinárodní ochrany (§ 15 AZ), žádosti zjevně právně nepřijatelné (§ 45 odst. 3 správního řádu).
- Jaký je vztah a význam úpravy důvodu podle § 16 odst. 1 písm. h) a přestupku podle § 93 odst. 1 písm. c) AZ?
- Str. 56 - V čem spočívá „rozhodnutí ve zrychleném řízení o zjevně nedůvodné žádosti“? Jde o formu zkráceného řízení? Nebo jde o případ, který jinak správní řád uvádí v § 51 odst. 3? Musí se v tomto případě vést pohovor podle § 23 AZ?
- Str. 61 – autorka uvádí, že důvody zastavení řízení upravené v AZ jsou vymezeny taxativně; jedná se proto o speciální ustanovení k § 66 správního řádu. Znamená to, že vylučují užití § 66 správního řádu?
- Kdo a jak uděluje cizinci azyl podle § 90 AZ?

Práci doporučuji k obhajobě, diplomantka by se při ní měla vyjádřit k výše uvedeným připomínkám a položeným otázkám.