

Posudek školitele o

diplomové práci Aleše Neumana s názvem „Soukromoprávní ochrana spotřebitele (implementace vybraných směrnic ochrany spotřebitele do německého právního řádu)

I. Předmět posudku

Předmětem tohoto posudku je výše uvedená práce studenta PFUK Aleše Neumana, která byla předložena v říjnu 2011, čítá 75 stran a má kromě povinných náležitostí a kromě seznamu použitých zkratek, úvodu, seznamu použité literatury anglického shrnutí a klíčových slov osm kapitol.

Protože jsem s diplomantem jeho práci konsultoval, diskutoval pak její znění a jelikož diplomant akceptoval moje doporučení, může být tento posudek velmi krátký.

II. Hodnocení práce

1. Téma a metoda zpracování

Spotřebitelské právo Spolkové republiky Německa má značnou tradici a vysokou úroveň a již z těchto důvodů je tématem vhodným ke zpracování.

Autor si klade za úkol podat výklad určitého výseku soukromoprávní ochrany v německém právním řádu a srovnat tuto úpravu s úpravou v českém právním řádu.

Metodologicky postupuje správně tím, že nejprve podává přehled relevantní právní úpravy a zejména techniky implementace evropského práva do práva německého, jakož i definice základních pojmů. Soustřeďuje se pak na pět základních problémů, a to tři typové smlouvy upravené v evropských směrnicích a pak se zabývá dvěma otázkami

obecného obligačního práva, jakými jsou kontrola obsahu smlouvy a odstoupení od smlouvy. Výběr těchto problematik je adekvátní, neboť představují základní problémy smluvního spotřebitelského práva. I pro českého čtenáře je poučné především srovnání evropské potažmo i německé úpravy s úpravou ochrany spotřebitele tak, jak je obsažena v občanském zákoníku České republiky. Zde vyniká několik rozdílů, a to především již na první pohled vyšší míra ochrany spotřebitele v Německu ve srovnání s českou úpravou.

2. Práce s literaturou

Práce reflektuje pobyt diplomanta na německé univerzitě, v tomto případě na univerzitě v Bayreuthu, tedy ovlivnění přednáškami a literaturou tamějšího ordinária Michalského, z jeho učebnice diplomant čerpá. Používá též i jiné relevantní prameny, jako je komentář Palant, učebnici Bülow, Artz, zabývá se též relevantní judikaturou, zejména německou. Pro diplomovou práci je míra použití literatury plně přiměřená.

3. Věcné zpracování

Práce je zřejmě prvním pokusem o zpracování tohoto tématu, přičemž analýza, kterou provádí, je správná a závěry z ní učiněné jsou relevantní. Pozoruhodná je např. jeho posuzování rozhodčích doložek ve spotřebitelských smlouvách, jakož i náhrady při poškození nebo opotřebení věci v souvislosti s odstoupením od smlouvy, jakož i úvahy o záruce v spotřebitelské kupní smlouvě (str. 35, 45, resp. 64). Ocenit lze i úvahy o míře v souladu implementace evropských směrnic do německého právního řádu s evropským právem a zejména pak

již zmíněné srovnání německého řešení s českou úpravou
v občanském zákoníku.

III. Závěr

Považuji práci za plně způsobilou obhajobě a hodnotím ji
jako velmi úspěšný pokus o zvládnutí zvoleného tématu pro
studenta nadprůměrné kvality.

V Praze dne 5.11.2011

Prof. Dr. Luboš Tichý

