



Posudek oponenta diplomové práce

Autorka : Bc. Jana Aglerová

Název práce: **Problémy zviditelňování dobrovolnictví v médiích**

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Pospíšilová, M.A., Ph.D.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Stručné slovní hodnocení: Téma je vhodné pro závěrečnou práci z oboru.	
Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné	2
Stručné slovní hodnocení: Literatura je relevantní, mohla by obsahovat více titulů z oboru mediálních studií pro doplnění znalostí autorky vzhledem ke zvolenému tématu. Na uvedených webových stránkách není uveden studovaný nebo zkoumaný dokument.	
Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie	2
Stručné slovní hodnocení: Cíl je formulován jako snaha zjistit, zda se realizátoři dobrovolnických aktivit (dobrovolnická centra a firmy realizující firemní dobrovolnictví) v České republice snaží propagovat dobrovolnictví v médiích. Zda a jak je u nás dobrovolnictví komunikováno, zviditelňováno a propagováno.	
Formulace hypotézy (výzkumné otázky)	2
Stručné slovní hodnocení: Byly stanoveny dvě výzkumné otázky. J pohledu dobrovolnických center, firem realizujících firemní dobrovolnictví a neziskových organizací organizujících veřejnou sbírku snaha o medializaci dobrovolnictví/dárcovství? Pokud ano, tak jakým způsobem se o ni snaží či jakými prostředky média informují? Setkávají se na této cestě s nějakými problémy či bariérami, a jak jim případně čelí? Lze vysledovat nějaké rozdíly mezi dobrovolnictvím a dárcovstvím, a to ve způsobu vnímání medializace organizacemi, které dané aktivity realizují a v postupech či strategiích, jakými se o ni zasazují?	
Splnění vytčeného cíle	3
Stručné slovní hodnocení: Cíl byl splněn dílčím způsobem.	
Vhodnost zvolených metod a jejich použití	2
Stručné slovní hodnocení: Jako metoda byly zvoleny polostrukturované rozhovory v rámci kvalitativního výzkumu. Pro vedení rozhovorů autorka stanoví výzkumné podotázky.	
Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)	3
Stručné slovní hodnocení: Aglerová formuluje doporučení pro další výzkum, ne pro praxi organizací občanského sektoru. V závěrech nerozlišuje dobrovolnictví/dárcovství.	
Kvalita vlastních závěrů	3
Stručné slovní hodnocení: Závěry jsou formulovány hodně obecně, obsahují i popis situace u nás a autorka vůbec nevolila strukturu závěru podle částí výzkumných otázek i podotázek. „Přesto, že letošní rok, rok 2011, byl vyhlášen Evropským rokem dobrovolnictví, nedá se říci, e by se dobrovolnictví u nás obecně těšilo většímu zájmu. Dobrovolníci, ale zejména pak organizace, které dobrovolnictví organizují (zejména dobrovolnická centra) mají před sebou pravděpodobně ještě dlouhou cestu, než se jim podaří překonat představy, které pocházejí z dob socialismu nebo skepsi	



současného konzumního člověka. Právě to si možná uvědomili ti, kteří se zasazovali o vyhlášení dobrovolnického roku, jehož jeden z hlavních cílů hlásá „zlepšit povědomí o hodnotě a významu dobrovolnictví“.	
Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů	2
Stručné slovní hodnocení: Dobrá.	
Formulační a gramatická úroveň	2
Stručné slovní hodnocení: Dobré.	
Grafická úprava	2
Stručné slovní hodnocení: Dobrá.	

Celková známka před obhajobou: 2-3

Do s. 37 obsahuje text diplomové práce popisy pojmů na základě prostudované literatury. Jde o jakousi přehledovou studii, ne o teoretickou část. Část druhá, empirická, je na s. 37-70. Výběr vzorku, jak svůj postup Aglerová popisuje, spočíval v 6 realizovaných interview v dobrovolnických centrech, ve 3 firmách a ve dvou organizacích. Metody polostrukturovaných rozhovorů i analýza dat byly použity adekvátně. Od s. 43 jsme seznamování s výstupy rozhovorů.

Práce je určitě přínosem k poznání přístupů k dobrovolnictví. Předst tématu spočívá v zájmu poznat marketingové myšlení v občanském sektoru směrem k veřejnosti. Nedostatek zpracování spatřuji v tom, že autorka sice formuluje výzkumné otázky, ale vyhodnocení již neprovádí vzhledem ke svým záměrům a předsevzetím. Pomineme-li zpracování přehledové studie pojmů, jde o vlastní šetření dosti skromné a dílčím způsobem využitě pro další rozvoj oboru. Podcenila zpracování závěru práce.

Diplomovou práci Bc. Jany Aglerové „Problémy zviditelňování dobrovolnictví v médiích“ doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 15. 10. 2010

.....
Doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.



Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze

Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague