

Julie Šupíková: Vývoj demokratického myšlení v dílech K. Havlíčka Borovského

Posudek oponenta diplomové práce

Cílem diplomové práce je postihnout na základě analýzy čtyř vybraných děl Karla Havlíčka Borovského (Obrazy z Rus, Epigramy, Křest svatého Vladimíra a Epistoly kutnohorské) vývoj jeho demokratického smýšlení.

Studie se skládá ze šesti vhodně zvolených kapitol. První dvě představují ty události v životě autora, které podstatně ovlivnily jeho názorový růst, a výstižně charakterizují společenský i literární kontext čtyřicátých a padesátých let 19. století.

Ve třetí kapitole se autorka zabývá rozбором Havlíčkových literárních děl a v kapitole následující pak analyzuje jeho novinářskou činnost. V páté kapitole diplomantka na základě rozboru literárních a publicistických textů K. Havlíčka charakterizuje podstatné znaky jeho demokratismu a zachycuje jeho myšlenkový vývoj od jeho pobytu v Rusku r. 1842 přes revoluční rok 1848 až po závěrečné období jeho života. V závěru diplomové práce J. Šupíková shrnuje své poznatky z předchozích kapitol.

Ráda konstatuji, že diplomová práce svědčí o autorčině zaujatosti tématem i o její velmi dobré znalosti odborné literatury. Diplomantka dokáže získané poznatky podpořit dobře volenými citacemi a adekvátním způsobem je zobecnit. Podařilo se jí ukázat, jaký vliv na formování názorů mladého Havlíčka mělo klerikální, politické a sociální ovzduší metternichovského Rakouska, postihnout důvody jeho odmítavého postoje k rusofilskému panslavismu a v neposlední řadě výstižně charakterizovat jeho postoje liberální, jeho vlastenectví, v němž se propojovala problematika národnostní, náboženská a vzdělávací s názory politickými. Diplomantka neopomenula uvést spolupráci Havlíčka s Fr. Palackým i podobnost politického smýšlení u T. G. Masaryka. Jistě by bylo zajímavé a podnětné více sledovat vliv myšlenek B. Bolzana a duchovní dědictví české reformace. Diplomová práce svědčí o tom, že osobnost K. Havlíčka Borovského se významně podílela na utváření české občanské společnosti a že jeho literární i žurnalistické dílo se stalo významným zdrojem českého liberalismu.

Práce je psána přehledně, kultivovaným jazykem, svědčí o dobrém zvládnutí odborného stylu. Co se formální stránky týče, jsem však nucena uvést několik kritických poznámek, které poněkud narušují jinak velmi příznivý dojem z předkládané diplomové

práce. Chyby v morfologii a slovosledu jsou nečetné, ve větší míře se vyskytují chyby v interpunkci (např. s. 23, 27, 40, 57). V některém případě může jít o překlipy (měřila přímo – s. 33; pěvně – s. 40), jiné nedostatky svědčí o nedostatečné korektuře (např. chybné psaní uvozovek (s. 16, 27), psaní mezer, smyšlení - s. 6; í záporným stránkám – s. 21). Závažnější je chybné uvedení jména autora v titulu práce, i když v textu celé práce se již tato chyba nevyskytuje.

I přes uvedené výtky pokládám diplomovou práci za velmi zdařilou. Doporučuji ji k obhajobě a vzhledem k jejímu podnětnému a aktuálnímu obsahu navrhuji hodnocení – bude-li diplomantka v diskusi adekvátně reagovat – známkou výborně.

V Praze dne 11. 9. 2011

PhDr. Jana Bischofová

ÚBS FF UK