

Posudek diplomové práce

Hana Taněvová:

PARTNERSKÁ NEVĚRA – POSTOJE A REÁLNÉ CHOVÁNÍ. FF UK Praha, 2011

Práce se zabývá zatím v odborném psychologickém písemnictví zatím ne příliš zpracovaným tématem. Partnerská nevěra byla sice mnohokrát předmětem spíše populární psychologické literatury (Plzák, Šmolka), téma se však stalo zřídka předmětem odborného zkoumání. Autorka se tématu chopila na vysoce odborné úrovni, současně však velmi čtivou formou, což počítám k podstatným pozitivům práce.

Autorka na základě relevantní a recentní prostudované literatury v teoretické části poskytuje přehled výzkumů a teorií týkajících se uvedené problematiky, tedy především forem a důvodů mimopartnerského chování z hlediska různých psychologických teorií. Tuto část považuji za odborně přínosnou a hezky zpracovanou.

V části empirické pak autorka na základě zpracování dat získaných speciálně k tomuto účelu vytvořeným dotazníkem od 225 respondentů – mužů i žen (získaných pomocí internetového odkazu) zjišťuje v rámci pregnantně a smysluplně vytyčených cílů především výskyt, formy a postoje k nevěře. Výsledky jsou v českém odborném písemnictví prioritní a lze je považovat za odborně přínosné a hodné dalšího zkoumání. Použité statistické zpracování výzkumné části je adekvátní.

V části diskusní pak autorka smysluplně srovnává své výsledky s údaji autorů podobných zahraničních výzkumů a nachází kromě mnoha analogií i některá specifika svého souboru. Uvažuje i o omezení platnosti získaných výsledků, způsobené především metodou sběru dat.

Výsledky této práce ukázaly některé velmi překvapivé skutečnosti – například nebyl nalezen rozdíl mezi výskytem, ale ani postoji k nevěře u věřících a nevěřících, nejvyšší výskyt nevěry v prvním roce známosti tedy v období zamilovanosti (otázka na diplomantku: jak víme, že tyto nevěrníci byli skutečně zamilovaní?).

Náměty:

Rád bych znal argumentaci jediného zmíněného pohoršeného jedince a taky odpověď diplomantky.

Správně Mellan a ne Melan (str.14).

Opakování procent pod mnohými tabulkami ve výsledkové části považuji za redundantní.

Závěrem konstatuji, že autorka ve své diplomové práci prokázala velmi dobrou schopnost práce s literaturou, dobrou orientaci v problematice a schopnost formulace vlastních názorů. Její práci proto k obhajobě **d o p o r u č u j i** a navrhuji známku výborně.

V Praze, 25.8..2011

Prof.PhDr.Petr Weiss,PhD