



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce : Počítačová a internetová kriminalita
Autor : Daniel Zeman
Vedoucí diplomové práce: Doc. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : Doc. JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.
Rozsah práce: 86 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 27. 7. 2011 (elektronicky), 24. 5. 2011 (listinná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Autor si zvolil za téma diplomové práce problematiku aktuální, v literatuře dosud nedostatečně zpracovanou. Důvodem je patrně nezbytné propojení alespoň základních poznatků technického charakteru s trestněprávní odborností. Přesto je zjevné, že internetová kriminalita je a bude závažným a specifickým druhem kriminality, co do jejího druhu, formy i dynamiky. Proto považují zvolené téma za aktuální a vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oboru trestního práva, kriminologie, ale i jiných právních oborů (např. práva autorského)
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal přiměřené množství relevantních informací, které správně selektuje; seznam pramenů odpovídá tématu,
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou a logickou strukturu. Při výkladu postupuje autor od obecných otázek (vymezení pojmů data, informace, počítačový systém, internet, kyberprostor včetně historických souvislostí) k jednotlivostem, nechybí závěrečné zobecnění. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Práce působí dojmem homogenního celku.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Autor v přiměřeném rozsahu pracuje s poznámkovým aparátem. Citace literatury však neodpovídají standardu. Okruh použitých pramenů odpovídá tématu. Seznam literatury je řazen podle abecedního pořadí autorů. Zahraniční literatura je zastoupena díly psanými v anglickém jazyce. Autor prokázal schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – dostačující,
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - dostačující, text je doplněn o vhodné přílohy.
- jazyková a stylistická úroveň – dobrá, práce je psána kultivovaným jazykem.

4. Případné další vyjádření k práci: Po stránce obsahové nemám zásadních připomínek. Písařské chyby nejsou četné. Práce je pěkným zpracováním tématu.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Vyjáďte se k možnosti trestněprávního postihu uživatele Internetu, který na různých diskusních fórech publikuje hyperlink a nezbytné heslo pro přístup k souborům, jež ve svém souhrnu představují film teprve uváděný do kin (nejedná se o volné dílo).*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně) až 2 (velmi dobře)

V Praze dne 28. července 2011

Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
oponent práce