

Oponentní posudek na diplomovou práci

NÁSTUP DÍTĚTE DO ŠKOLY
A MOŽNÉ PROBLÉMY SPOJENÉ S TÍMTO VÝVOJOVÝM MEZNÍKEM,
kteřou předkládá Veronika ŠPORCLOVÁ

Vzdělávání dětí jistě zaslouží systematickou psychologickou pozornost, je rozhodně stále aktuální otázkou pro psychologický výzkum i praktické aplikace. Ovšem zahrnuje i témata, která jsou relativně nová, respektive témata, která je třeba v současné době zkoumat především. Mezi takové do jisté míry počítám i diplomový projekt V. Šporclové.

Diplomová práce se věcně sevřeně věnuje vybraným aspektům nástupu dětí do školy. Předložená práce je teoreticko-empirického charakteru. Ve shodě s jejím cílem se první čtyři kapitoly věnují dobře zvoleným oblastem problematiky vývoje dětí v předškolním věku, otázkám školní zralosti a podmínkám školní úspěšnosti žáků. Autorka konzistentně předkládá vybrané poznatky a skutečnosti s ohledem na cíle diplomové práce. V této části práce autorka pěkně zpracovala přiměřeně rozsáhlý soubor odborných pramenů, našich i cizojazyčných a vytvořila vhodný poznatkový základ pro realizování vlastního výzkumu v souladu s cílem diplomového projektu. Diplomový úkol je propojen s projektem řešeným za podpory GAČR.

V souvislosti se základním obsahem diplomové práce předkládám autorce otázky – jak a proč rozlišuje pojmy „školní zralost“ a „školní připravenost“ (str. 33 a další). Lze vymezit optimální podmínky nástupu do školy pro zdárný školní edukační start dítěte? S čím souvisejí, jak je možné je poznat a rozvíjet?

Výzkumná část je prezentována ve dvou částech – jako kvalitativní i kvantitativní studie zaměřená na domácí přípravu dítěte s ohledem na školní vzdělávání. Metody jsou dobře popsány, stejně jako postup práce s nimi, sběr dat a způsob jejich zpracování, stejně jako charakteristiky respondentů dotazovaných v obou částech výzkumu.

Výsledky výzkumu jsou prezentovány systematicky, strukturovaně, opět odděleně pro část využívající kvantitativní postupy i část využívající kvalitativní design. V souladu s kvalitativním přístupem k části výzkumu jde převážně o výsledky popisného charakteru, které však přinášejí celou řadu zajímavých zjištění. V subkapitole 5.4.4 a 5.5.4 pak autorka výsledky shrnuje, v kapitole věnované diskuzi V. Šporclová opět dokládá zralou psychologickou práci, nahlíží na výsledky své práce a do jisté míry je konfrontuje je s výsledky různých jiných autorů. Zajímalo by mě ještě, které výsledky autorka považuje za zvláště zajímavé a jaké výzkumy by v této problematice bylo třeba dále realizovat, jak její výsledky mohou přispět k psychologickým intervencím směrem k rodinám i školám.

Závěr:

Veronika Šporclová předložila práci, která splňuje všechny požadavky na diplomové práce kladené. Doporučuji proto, aby se práce stala předmětem obhajoby na katedře psychologie UK FF v Praze. V návaznosti na průběh obhajoby navrhuji diplomovou práci Veroniky Šporclové ohodnotit známkou výborně.