

Magisterská práce

Autor práce : Tomáš Drábek

Název práce : Možnosti sociální práce v podpoře partnerského a sexuálního života lidí se zdravotním postižením

Oponent : doc. Zelinková

Práce o rozsahu 93 stran je členěna do šesti kapitol. Autor zpracovává aktuální téma – partnerský a sexuální život lidí se ZP. Jde o práci teoretickou, v níž se snaží systematizovat současné teoretické poznatky, informace a zkušenosti.

Členění práce v obsahu je logické. Partnerské a sociální vztahy jsou popisovány obecně v sociální práci, v životě osob intaktní, v další kapitole je totéž téma pojednáno u zdravotně postižených. Kapitola čtvrtá popisuje východiska sociální práce ve vztahu k problematice a konkrétní podpora v rámci sociálních služeb. Poslední kapitola je věnovaná profesní přípravě sociálních pracovníků, kteří se touto oblastí budou zabývat.

Autor se tímto tématem dlouhodobě zabývá, již v souvislosti s bakalářskou prací prokázal své schopnosti. Tím více mě překvapilo, že nevyužil svůj potenciál a rozhodl se pracovat v teoretické oblasti, která je nesmírně obtížná..

K práci mám následující připomínky:

1. Chybí přesně vymezená **terminologie** a z ní vycházející teoretické zpracování tématu.

\* s.68 5.4. Služby sociální prevence. 5.4.1. Krizová intervence. Intervence není prevence. Dle mého názoru Terminologicky – prevence primární (např. informace rodičům), sekundární (informace partnerům), terciární (jsou již problémy, co udělat, aby nedošlo ke krizi).

\* s. 71 5.4.3. Sociální rehabilitace „Hlavním cílem sociální rehabilitace je reedukace a kompenzace.. „

2. Na různých stranách se objevují obecné proklamace o důležitosti partnerského a sexuálního života, o důležitost dostatečného vzdělání sociálních pracovníků, o diskrétnosti ve vztahu k lidem se ZP.

3. Přestože opakovaně uvádí, že se touto problematikou společnost nedostatečně zabývá, obsahuje jeho práce mnoho kontaktů, informací, literatury.

4. V některých oblastech chybí více propojení. Např. Profesionální příprava – na základě citací je doporučeno zařazení odpovídajících předmětů, dále postoj sociálních pracovníků k tématice. Autor na předcházejících stranách uvádí nutnost sebereflexe(kapit. 4.4.), též požadavky na sociálního pracovníka (kapit.4.1.). Domnívám se, že by bylo na místě provést syntézu citovaných poznatků.

5. Proč je zmínka o sexualitě ve vztahu ke křesťanskému náboženství až v závěru, není zařazena do kapitoly Historický exkurz.

Přes uvedené připomínky se autorovi podařilo shromáždit a utřídit řadu poznatků, propojit je v širších souvislostech. Velmi cenné jsou informace uvedené v přílohách.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou práci. Doporučuji k obhajobě.

Klasifikace : velmi dobře

Praha 5.8. 2011

Olga Zelinková