

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Složení týmu na oddělení intenzivní péče a jeho optimalizace

Název diplomové práce v anglickém jazyce: The composition of the team at the intensive care and its optimalization

Autor práce: Bc. Kateřina Pospíšilová

Název studijního oboru: Specializace ve zdravotnictví, obor Intenzivní péče

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Eva Prošková

pracoviště: ÚTPO

Oponent práce

pracoviště

Akademický rok: 2010/2011

Posudek

Volba tématu

Téma týkající se týmové práce a složení týmu na oddělení intenzivní péče považuji za velmi aktuální a vhodně zvolené. Optimální počet sester, struktura ošetrovatelských pracovníků různých úrovní jsou otázky, které nejsou dořešeny nejen v současných právních předpisech, ale ani v teorii.

Zvolené téma je pro práci tohoto druhu přiměřeně obtížné. Je vhodné zejména proto, že nutí řešitele přistupovat k tématu multioborově, což se diplomantce podařilo splnit. Diplomantka prokázala dobrou orientaci v tématu.

Teoretická a výzkumná část

V teoretické části práce diplomantka komplexně a systematicky shrnula poznatky týkající se tématu práce. Struktura práce je výborná. Práce je založena na soudobém stavu poznání, bez věcných chyb. Diplomantka prokázala i schopnost využít své osobní zkušenosti, práci vhodně doplnila cennými postřehy z praxe. Prokázala rovněž schopnost tvůrčím způsobem teoretické poznatky uplatňovat a využívat.

Cíle práce a její rozsah jsou zvoleny vhodně.

Práce s literaturou je vynikající, citace jsou zvoleny vhodně.

Závěry dovozené v teoretické části práce jsou formulovány precizně a výborně zdůvodněny.

Diplomantka rovněž dokázala velmi dobře odlišit názory autorů a své komentáře a postřehy.

Ve výzkumné části diplomantka vycházela z precizně a komplexně sestaveného dotazníku. Výzkumný vzorek je pro tento typ práce nadstandardní (271 rozdaných dotazníků s 79% návratností; 14 oddělení ve dvou fakultních nemocnicích.) Zvolená výzkumná metoda je způsobilá naplnit cíle práce a ověřit navržené hypotézy.

Analýza výsledků je vynikající; velmi komplexní, přemýšlivá. Diplomantka prokázala nadprůměrnou schopnost analytického myšlení.

Práce je vypracována ve shodě s právními i etickými normami.

Význam práce pro teorii i praxi oboru je velký. Diplomantka odhalila nedodržování řady právních předpisů, upozornila na několik problematických míst právní regulace ošetrovatelských profesí z hlediska potřeb praxe (sanitář v intenzivní péči). Výsledky diplomové práce jsou cenné a doporučuji je publikovat v odborném tisku; obstály by i jako recenzovaný odborný článek.

Formální zpracování práce

Formální zpracování práce je bezvadné. Stylistická úroveň je nadprůměrná; styl je čtivý, srozumitelný, pravopisné chyby se prakticky nevyskytují.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.) jsou výborné.

Struktura práce je logická a z hlediska tématu práce vyčerpávající.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Přílohy

Přílohou práce je pouze dotazník; vzhledem k charakteru práce však jiné přílohy nepostrádám.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Diplomantka prokázala schopnost analyzovat zdroje, vhodným způsobem téma multioborově zpracovat, skloubit teoretické poznatky s vlastními praktickými zkušenostmi a schopnost logického, systematického i analytického myšlení. Práce je nadprůměrná, a to jak z hlediska formálního zpracování, jazykové a stylistické úrovně, tak i z hlediska obsahu teoretické i praktické části. Práce je cenná i pro praxi.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci

Doporučuji k obhajobě

Práci klasifikovat stupněm výborně

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

1. Zjistila jste rozdíly mezi právními předpisy a stavem v praxi. Domníváte se, že je chyba na straně praxe či na straně právních předpisů a proč?
2. Jaká opatření byste navrhla pro odstranění rozporu praxe s právními předpisy na makroúrovni (stát), na úrovni zdravotnického zařízení a na úrovni jednotlivého oddělení.

V Praze 15. 8. 2011

Mgr. et Mgr. Eva Prošková