

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Husitská teologická fakulta
Katedra církevních dějin a práva

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Stanoviska církví k eutanázii v České republice**
(Praha 2011, 86 stran, počítačový otisk)

Jméno, příjmení studenta: **Kristýna Mlýnková**

Jméno, příjmení oponenta: **ThDr. Kamila Veverková, ThD.**

Charakter práce (výzkum empirický – teoretický): teoretický

Metodologie a vymezení cíle (jeho naplnění): deskriptivně-analytická, komparativní. Cíle své práce autorka definuje v úvodu práce (str. 12): zmapování stanovisek vybraných církví k eutanázii, analýza a komparace jednotlivých dokumentů vztahujících se k danému problému a hledání společných aspektů. Autorku rovněž zajímá postoj Církve československé husitské, jejíž členkou je. Lze konstatovat, že autorka práce své cíle naplnila.

Obsahové zpracování:

1. **Význam a aktuálnost problematiky:** vysoce aktuální téma, zároveň velice kontraverzní.
2. **Celková struktura, způsob zpracování práce:** struktura práce je podřízena cíli a zvolené metodologii. Stavba práce je logická a pochopitelná. Autorka pro svou práci vybrala čtyři církve, významně zastoupené v české společnosti: Církev římskokatolickou, Pravoslavnou církev v Českých zemích a na Slovensku, Církev československou evangelickou a Církev československou husitskou. Práci rozdělila do čtyř kapitol. První kapitola je výstižným přehledem obecných znalostí pojmu eutanazie. Kapitola druhá seznamuje čtenáře práce s diskusí o eutanázii napříč dokumenty vybraných církví (podrobněji se věnuje CČSH); kapitola třetí pak z hlediska ekumeny a mezináboženského dialogu. Kapitola čtvrtá je vlastní komparací. Zpracování tématu – bez výhrad.
3. **Úroveň zpracování teoretických poznatků:** přehledná, věcná, bez výhrad.
4. **Analýza a interpretace výsledků:** výborná.
5. **Přínos pro praxi:** nesporný. Důkazem je příloha č. 1 (str. 84-85): Návrh prohlášení CČSH k problematice eutanazie, který autorka vypracovala.
6. **Práce s literaturou a prameny (dodržování citační normy):** Autorka použila pro svou práci standardní práce významných badatelů v oboru (Haškovcová, Munzarová, Kořenek, Peschke ad.), legislativní dokumenty a dokumenty vydané církvemi. Jejich seznam je přehledně uveden. Citační norma byla dodržena.
7. **Vhodnost příloh:** viz bod 6.

Formální zpracování:

1. **Formální a grafické zpracování:** bez výhrad.
2. **Jazyková stránka a terminologická úroveň (stylistika, odborná úroveň textu):** práce je psána kultivovaným jazykem; úroveň odpovídající diplomové práci.

Celkové hodnocení a navržený klasifikační stupeň:

Výborně zpracované téma, jehož přínos je nesporný.

Práci hodnotím jako výbornou.

Témata pro diskusi při obhajobě:

1. Konfrontace autorky diplomové práce se žádostí člověka o eutanazii.
2. K bodu 3 – pohled mimokřesťanských náboženství (islám, judaismus) na eutanazii.

Datum: 14. 8. 2011

Podpis: