

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Vedoucí Mgr. práce:

*doc. PhDr. Jan Šiška, PhD.*

Autor práce:

*Zdeněk Herman*

Název práce:

*Vzdělávání a příprava na povolání u lidí s mentálním postižením na Teplicku*

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor			<b>x</b>	

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu.			<b>x</b>	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<b>x</b>	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:****DOBŘE****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Uchazeč předložil práci, která v úvodu postrádá jasně formulovaný cíl, kterého chce autor dosáhnout. Práce se pak rozebíhá do více směrů bez jasného zaměření. V úvodní kapitolách uchazeč vymezuje mentální postižení, zmiňuje se historii péče o mentálně postižené a uvádí některé právní normy. Zmiňuje mezinárodní dokumenty lidských práv. Postrádáme Úmluvu o právech osob se zdravotním postižením OSN, 2006. Od s. 19 autor vložil texty k RVP, poněkud nekriticky, bez komentářů, diskuze. Ve výzkumné části autor využil svoje praktické kompetence v práci s lidmi s postižením. Zvolil kvalitativní metody. CHybí zdůvodnění s odkazem na literaturu. Uchazeč v závěrečném pojednání shrnuje získané poznatky, které jsou spíše subjektivní než plynoucí ze zjištěného. Pozitivně lze třeba hodnotit motivaci uchazeče ke zpracování zvoleného tématu. Pozor na gramatiku - velká písmena - např. Vedoucí pracovník.

**Otázky k obsahově MAGISTERSKÉ práci:**

Formulujte doporučení pro teorii a praxi pomáhajících profesí v kontextu vaší diplomové práce. Uveďte zjištěné slabé stránky vámi uplatněných výzkumných metod.

Dne: 30.9.2011

Podpis: