

Posudek vedoucího diplomové práce

katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta: Luboš Lisner

Název práce: Metakognice v kurikulu a její podpora ve vyučování

Vedoucí práce: PhDr. Hana Krykorková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 70 stran

Počet stránek příloh: 20 stran

Počet titulů v seznamu literatury: 26 titulů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	x		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

V závěru diplomové práce se autor zmiňuje o podílu personálního managementu školy na úspěchu daného programu.

Očekává autor nějaké problémy v tomto směru? Víme, že celá řada učitelů novým metodám a postupům příliš nepřeje.....

Autor při hodnocení výzkumných výsledků konstatuje problém „absence informací o výsledcích žáků“. Uvažoval autor o vytvoření počítačové databáze (ve smyslu ped. psychologické diagnostiky), která by umožnila vhléd do výsledků a hodnocení výkonů žáka?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce L. Lisnera patří mezi ty práce, jejíž výsledky nejen obohacují danou problematiku, ale lze je bezprostředně využít. Nelze nevidět autorovo zaujetí, které vyplývá z jeho inspektorské a nyní ředitelské pozice.

Autor se zaměřil na problematiku učení a poznání, na její význam z hlediska naplnění cílů školy, na souvislosti, které přináší nejen tuzemská, ale i evropská dokumentace. Klíčovým pojmem z hlediska naplnění učebních a poznávacích cílů školy se pro autora stal pojem metakognice. Jde o pojem, jehož účinnosti pro rozvoj procesu učení a poznání je připisován velký význam. Autor jej analyzuje z teoretického, zejména pedagogicko psychologického hlediska, uvádí zevrubnou charakteristiku metodickou, opírá se při tom o celou řadu funkčních a fungujících programů, ve kterých je metakognice zastoupena. Vlastní přínos autora je zakotven v konceptu Modelu pro selmanegment pedagoga podporujícího metakognici (MSM). Jasnost a přehlednost modelu MSM (str.40) lze chápat jako pomůcku (nástroj) pro učitele k uvědomění si základních funkčních prvků při rozvoji metakognice. Nelze nepřipomenout provázanost autorovy vize z prvních kapitol práce (4 aspekty systémového pojetí metakognice). V empirické části se autor rozhodl pro konstrukci vlastního formuláře pro sebereflexi pedagogické praxe. Výsledky dotazníku, další práce s nimi, viz. cyklus efektivního selfmanegmentu (str. 61) ukazují, že jde o metodu, která by se mohla stát funkčním prvkem v procesu rozvoje metakognice a hodnotného poznání. Práce je vyváženou teoreticko empirickou studií s možnostmi praktického využití.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis:

15. srpna 2011