

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Roman Matějka
Téma a rozsah práce: Soukromoprávní aspekty ochrany
spotřebitele (stran 84)

Datum odevzdání práce: září 2011

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma diplomové práce je zvláště aktuální s ohledem jednak na častý praktický výskyt problematiky ochrany spotřebitele v každodenním soukromém životě, jednak na časté změny, které v této oblasti českého práva dochází pod vlivem evropského práva.

2. Náročnost tématu:

Práce je celkově velmi solidně zpracována s velmi dobrou úrovní teoretickou, pozitivněprávní i praktickou. Diplomant si správně vymezil výchozí pojmy zkoumané problematiky, konkrétně zejména pojmy spotřebitele a spotřebitelské smlouvy. Následně se diplomant zabýval jednotlivými specifickými otázkami ochrany spotřebitele. Pozitivně hodnotím komplexní prvek zpracování, ve kterém diplomant mj. věnoval svou pozornost nejen otázkám smluvní, nýbrž i deliktní ochrany spotřebitele.

3. Kritéria hodnocení práce:

Lze konstatovat, že diplomant osvědčil velmi dobré znalosti pozitivního práva, jakož i že má při svých výkladech smysl pro logickou stavbu zpracování (postup od obecného ke zvláštnímu). Správně nevynechal ani pozornost věnovanou ochraně spotřebitele, tak jak je chápána a upravována v komunitárním evropském právu. Rovněž pozitivně lze hodnotit to, jak je tato ochrana spotřebitele upravována v návrhu nového občanského zákoníku. V tomto směru považuji za základní otázku, zda je namístě, aby soukromoprávní ochrana spotřebitele, která prochází v současné

době procesů integrace a internacionalizace častými změnami, byla podrobně upravována přímo v občanském zákoníku. V této souvislosti by měl diplomant u ústní obhajoby prezentovat, jakou optimální právní úpravu ochrany spotřebitele by si on sám v tomto směru představoval.

Předložená diplomová práce, která je po obsahové stránce velmi uspokojivě zpracována, je zároveň na výši i z hlediska systematického a formulačního. Diplomant se věcně, stručně a jasně vyjadřuje.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Pokud jde o připomínky a otázky týkající se diplomové práce, srov. výše sub 3.

5. Práci pro její celkově zdařilé obsahové, systematické a stylistické zpracování doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: v ý b o r n ě

V Praze dne 20. 10. 2011

.....
prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.