

Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci Aleny Cencialové

„Rovné zacházení a zákaz diskriminace zaměstnanců“

Práce odevzdána: 5. 9. 2011

Předložená práce o rozsahu 58 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, šesti kapitol, z nichž všechny kromě poslední jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též resumé v angličtině.

Diplomantka nejprve vymezuje základní pojmy, se kterými dále pracuje, poté se zaměřuje na úpravu rovného zacházení a zákazu diskriminace v mezinárodním právu - v dokumentech Organizace spojených národů, Mezinárodní organizace práce a Rady Evropy. V další kapitole je zpracována předmětná problematika v primárním a sekundárním právu Evropské unie. V následujících kapitolách se diplomantka zabývá zkoumanými otázkami v právu České republiky – v ústavním právu a dále v antidiskriminačním zákoně, v zákoníku práce a v zákoně o zaměstnanosti. Podává též výklad o prostředcích ochrany před diskriminací a věnuje pozornost i zvláštním pracovním podmínkám žen.

V závěru diplomantka hodnotí platnou právní úpravu rovného zacházení a zákazu diskriminace zaměstnanců v ČR, poukazuje na aplikační problémy a uvádí i dílčí náměty de lege ferenda.

Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce je přehledná. Diplomantka vychází z odborné literatury časopisecké i knižní, se kterou v textu pracuje a odkazuje na ni. Odkazy v textu jsou však někdy nepřesné – např. v poznámkách č. 5, 9 a 68 je nesprávně uveden název publikace, ze které je čerpáno.

Zvolené téma je důležité a vysoce aktuální. Dlouhodobě je mu věnována zvýšená pozornost na vnitrostátní, mezinárodní i evropské úrovni. Z textu je zřejmé, že autorka přistoupila k jeho zpracování se zájmem i potřebnými znalostmi. Nezaměřila se pouze na rozbor platné právní úpravy rovného zacházení a zákazu diskriminace zaměstnanců, ale poukazuje i na aplikační problémy. Pozornost věnuje i dokumentům mezinárodního práva a práva Evropské unie a rovněž příslušné judikatuře Evropského soudního dvora.

Práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální, obsahuje pouze některé dílčí nepřesnosti. Autorka např. neuvádí všechny tzv. antidiskriminační směrnice ES. Někdy je její výklad poznamenám určitou formulační neobratností – jde např. o druhý odstavec na str. 44, poslední odstavec na str. 52 a poslední odstavec na str. 55. Textu chybí důkladnější závěrečná korektura.

Zvolené téma bylo zpracováno komplexně, diplomantka prokázala jeho dobrou znalost.

Závěrem konstatuji, že předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 15. září 2011

