



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Tomáš Brabenec

Název práce: **Španělská rozvojová spolupráce a rozvojové vzdělávání realizované nestátními neziskovými organizacemi ve Valencii**

Vedoucí práce: Dr. Dana Moree

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Stručné slovní hodnocení:	
Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné	2
Stručné slovní hodnocení: Autor pracuje s literaturou velmi dobře, nicméně mohl využít větší množství literatury.	
Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie	1
Stručné slovní hodnocení:	
Formulace hypotézy (výzkumné otázky)	1
Stručné slovní hodnocení:	
Splnění vytčeného cíle	1
Stručné slovní hodnocení:	
Vhodnost zvolených metod a jejich použití	1
Stručné slovní hodnocení:	
Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)	2
Stručné slovní hodnocení: Práce neformuluje žádná doporučení.	
Kvalita vlastních závěrů	1
Stručné slovní hodnocení: Autr dokáže skvěle propojit výsledky kvantitativního i kvalitativního šetření, to vše zasazuje do konceptů, které analyzoval v rámci teoretické části práce.	
Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů	1
Stručné slovní hodnocení:	
Formulační a gramatická úroveň	1
Stručné slovní hodnocení:	
Grafická úprava	1
Stručné slovní hodnocení:	

Celková známka před obhajobou: 1 s přihlédnutím k průběhu obhajoby

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.



Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Existuje z hlediska realizace vzdělávacích aktivit nějaký zásadní rozdíl mezi OOS ve Valencii a v České republice?

Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby podrobněji, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu).

Co se teoretické části práce týče, postupuje autor velmi systematicky, představuje historický a legislativní rámec pro realizaci programů rozvojového vzdělávání ve Valencii. Na závěr teoretické práce analyzuje i koncept rozvojového vzdělávání, nicméně je zřejmé, že hlavní těžiště práce spočívá v praktické části. A tak se na konci teoretické části autor dopouští i některých příliš rychlých závěrů - např. na str. 25 zahrnuje Španělsko hned do pedagogického konstruktivismu, aniž by to bylo dobře analyzováno a argumentováno.

Naopak v praktické části student prokázal výtečnou schopnost vést výzkum. Podařilo se mu nashromáždit rozhovory s 20 respondenty v cizí zemi, vedené v cizím jazyce. Prokázal schopnost kombinovat různé výzkumné metody (kvalitativní a kvantitativní) a navíc je schopen i ve výsledcích práce kriticky reflektovat poznatky získané oběma metodami. Z tohoto hlediska se jedná o práci výjimečnou a navrhuji hodnocení 1.

V Praze dne 3.9. 2011

.....

Podpis oponenta práce/ Podpis vedoucího práce