



Ústav Dálného východu

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení: Petr Klička
Studijní obor: Japonská studia
Název práce: Pracovní trh v tradičních odvětvích a lehkém průmyslu
v předmoderním a moderním Japonsku
Oponent práce: Jan Sýkora

		Bodové hodnocení
Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce (7 b)		6
Logická stavba práce (6 b)		6
Práce s literaturou včetně citací (5 b)		5
Stylistická úroveň (4 b)		4
Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha) (3 b)		3
CELKEM		24

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.

Celkové hodnocení: výborně

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 1.3. autor shrnuje hlavní institucionální teorie. Z hlediska tématu práce však považuji za účelné zohlednit i přístup komparativní institucionální analýzy (M. Aoki) či historické institucionální analýzy (zejména T. Okazaki, M. Okuno-Fudziwara) k fungování institucí v předmoderní a moderní době.

2. V kapitole 2.2.2. autor uvádí charakteristické rysy moderního ekonomického růstu podle definice Simona Kuznetse. Odhlédneme-li od faktu, že Kuznets přikládá významnou roli i dalším, v práci nezmiňovaným faktorům (aplikace moderního vědeckého myšlení a nových technologií v průmyslu, prudké změny průmyslové struktury či expanzi v oblasti zahraničních vztahů), nabízí se srovnání s názory jiných ekonomů (zejména Walta Rowtowa *The Stage of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto*, či dvojice autorů K. Ogawa, H. Rosovsky *The Economic Growth of Japan*) na zdroje hospodářského růstu. Změní se nějak podstatně hodnocení předmoderního ekonomického růstu, pokud vyjdeme z těchto prací?

Datum: 17. 9. 2011

Podpis oponenta práce